مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، المجلد ٢٦، العدد ٨: ٢٠١٨.
.Journal of University of Babylon for Humanities, Vol. (26), No. (8): 2018

Basics of Counting Islamic Doctrines and Sects; and it's Classification by the Famous People of Articles Until the End of the of Sixth Century AH.

Haider Amir
Presidency of the University / Student Affairs and Registration Department
Al Qasim Al Khadra University
opfd.soom@yahoo.com

Submission date: 8 /7/2018 **Acceptance date**: 19 /8/2018 **Publication date**: 20/ 12/2018

Abstract

The subject of Islamic doctrines and sects is one of the most important and controversial topics, because of its sensitivity in the Islamic community and the influence of sectarianism intolerance on the part of most of the artists who participated in this aspect of the Islamic heritage, which led to the formation of a rigid idea in this context and a hostile position to those who disagree with the doctrine. We have chosen the title (The bases of the counting of Islamic doctrines and sects and their classification among the authors until the end of the seventh century AH). We intended the authors of the articles who wrote on the subject of Islamic doctrines and sects, in order to identify the bases adopted by those writers in counting the Islamic doctrines and sects and classifying them and knowing their extent of reality. We found ourselves in front of a narrative material repeated by most of the authors generation after generation without analysis and scrutiny and without providing something new in it, especially with regard to the number of doctrines and sects in Islam and their classification based on this to their understanding and interpretation of the narrated Hadith of the Prophet Muhammad (PBUH) To the separation of the nation to seventy-three groups or their defend their own sects that they belong to. Trying hard to draw in the imagination of the Muslims that their division to which they belong is the survivor and that the followers of the other teams in the shadow and in hell.

And go who wrote on this subject as much as possible in the multiplication of doctrines and sects and bias in one way or another to the division that he belongs to in his faith and doctrine, so we found that it is necessary to know and understand the bases on which the authors built their laws in counting the doctrines and sects in Islam and their classification, it is illogical to read The difference in these books just like narrative reading without knowing the background of this; because this topic is one of the important topics in the past of Muslims and their present and future.

We have relied on the method of collecting, questioning and analyzing the material from its primary sources and conducting an objective scientific analysis to arrive at the truth. The research was based on an introduction, three topics, a conclusion, and a list of sources and references.

In the first part, we discussed the foundations adopted by the most famous authors of the third and fourth centuries AH in the counting and classification of Islamic doctrines and sects. In the second section, we discussed the bases adopted by the most famous authors of the fifth and sixth centuries AH in counting and categorizing Islamic doctrines and sects. In the third section, we discussed the most famous authors of the seventh century AH in the counting of Islamic doctrines and sects and their classification. We have chosen this period of time because the scientific material written by the most famous writers in this area is the basis on which it was adopted by those who came after them and built their structure in the statement of Islamic sects and sects. Then came the conclusion of the research to bear the most important results we have reached, followed by a list of sources and references that supported the research.

Through the research we found that the narrated hadith about the Prophet Muhammad (PBUM): "My nation will be divided into seventy-three division in in hell and only one survivor division," and this was the most fundamental basis on which the owners of articles in the counting of the Islamic doctrines and sects and their classification, but they refrained in explaining this hadith and they assigned in numbering of divisions and their classification until it reached to the required number and their assignment contrary to the law of development and natural facts to develop the groups had stopped during the first centuries in this field.

The basis for the authors of the articles categorizing the Islamic sects is inaccurate. Those who monitored this situation in the past of historians and jurists have been subjected to political or doctrinal factors which prevented them from objectively diagnosing them and monitoring this situation from the perspective of their sects and their belief that they are the true, And that the other teams in hell,

by University of Babylon is licensed under a Journal of University of Babylon for Humanities (JUBH)
Creative Commons Attribution 4. 0 International License

ignoring the possibility of the emergence of Islamic sects after them which, had its presence and impact in the arena such as the Babi, Baha'i, Druze and Muslim Brotherhood and the Ansar al-Sunna and the Salafists and the Jihad and the Taliban and ISIS and Al-Nisrah and Boko Haram and others. The division of the sects was also incorrect for the authors of the articles to be affected by the nervousness and sadness of the opponents, and certainly the lack of health arises from the mention of teams that did not exist at all.

And through the reality experienced by the Muslim nation, we find the need to review the writings of the authors of the articles in the mention of the separation of the nation and the sects and doctrines that emerged in the framework of Islam and stand in front of the texts written and scrutinized and analyzed and criticized in scientific constructive and not to be regarded as sacred texts can not be touched Even if issued from the leaders of the authors, because those human beings afflict and make mistakes or may be influenced or fanatic in the tendency of their community and doctrine.

Key words: Bases, Classification, Count, Sects, Doctrines, Islamic, Until the seventh century AH

أُسُسُ عدّ الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها عند مشاهير أهل المقالات حتى نهاية القرن السادس الهجري

حيدر عامر السلطاني

رئاسة الجامعة /قسم شؤون الطلبة والتسجيل/ جامعة القاسم الخضراء

الخلاصة

يعد موضوع الفرق والمذاهب الإسلامية من الموضوعات المهمة والمثيرة للجدل بسبب حساسيته في المجتمع الإسلامي والتأثر والتعصب المذهبي لدى أكثر المصنفين الذي خاضوا غمار هذا الجانب من التراث الإسلامي مما أدّى إلى تكوين فكرة جامدة في هذا الإطار وموقف معادٍ لمن يخالفهم في العقيدة والمذهب، وقد اخترنا عنوان:(أسس عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها عند أصحاب المقالات حتى نهاية القرن السابع الهجري). وقصدنا بأصحاب المقالات الذين كتبوا في موضوع الفرق والمذاهب الإسلامية؛ وذلك من أجل الوقوف على الأسس التي اعتمدها هؤلاء الكُتّاب في عدّ الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها ومعرفة مدى واقعيتها. فوجدنا أنفسنا أمام مادة سردية مكررة يتداولها أكثر المؤلفين جيلاً بعد جيل من دون تحليل وتمحيص ومن دون أنْ يقدموا جديداً فيها ولا سيما ما يخص عدد الفرق والمذاهب في الإسلام وتصنيفها مستندين في هذا إلى فهمهم وتفسيرهم للحديث المروي عن النبي محمد (h) في افتراق الأمة إلى ثلاثة وسبعين فرقة أو لدفاعهم عن مذاهبهم التي ينتمون إليها. محاولين جاهدين أنْ يرسموا في مخيلة المسلمين أنّ فرقتهم التي ينتسبون إليها هي الناجية وأنّ أتباع الفرق الأُخر على ظلالة وفي النار.

وقد استرسل من كتب في هذا الموضوع بقدر استطاعته في تكثير الفرق والمذاهب والانحياز بشكل أو بآخر إلى الفرقة التي ينتمي إليها في عقيدته ومذهبه، لذلك وجدنا من الضروري معرفة وفهم الأسس التي بنى عليها المؤلفون قوانينهم في عد الفرق والمذاهب في الإسلام وتصنيفها، فمن غير المنطقي قراءة الفرق الواردة في هذه الكتب قراءة سردية دون معرفة خلفيات ذلك؛ لأنّ هذا الموضوعات يعد من المواضيع المهمة في ماضي المسلمين وحاضرهم ومستقبلهم.

وقد اعتمدنا على طريقة جمع المادة من مصادرها الأولية واستنطاقها وتحليلها تحليلاً علميًّا موضوعيًّا للوصول إلى الحقيقة. وقد بني البحث على مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة ثم قائمة بالمصادر والمراجع.

تناولنا في المبحث الأول الأسس التي اعتمدها أشهر مؤلفي القرنين الثالث والرابع الهجريين في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها، وتناولنا في المبحث الثاني الأسس التي اعتمدها أشهر مؤلفي القرنين الخامس والسادس الهجريين في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها، أما المبحث الثالث فقد خصصناه للبحث في الأسس التي اعتمدها أشهر مؤلفي القرن السابع الهجري في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها. وقد اخترنا هذه المدة الزمنية؛ لأنَّ المادة العلمية التي كتبها أشهر الكتاب في هذا المجال تعد الأساس الذي اعتمد عليه من جاء بعدهم وبنوا عليها بنيانهم في بيان الفرق والمذاهب الإسلامية. ثم جاءت خاتمة البحث لتحمل أهم النتائج التي توصلنا إليها، تبعها قائمة بالمصادر والمراجع التي رفدت البحث.

من خلال البحث وجدنا أن الحديث المروي عن الرسول محمد(h):" ستفترق أمتي إلى ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا فرقة واحدة"، كان الأساس الأكثر إطرادا الذي بنى عليه أصحاب المقالات في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها، ولكنهم احتاروا في شرح هذا الحديث وتكلفوا في تعديد الفرق وتصنيفها حتى تصل للعدد المطلوب وكان تكلُّفُهم مخالف لقانون

النشوء والارتقاء والحقائق الطبيعية لتطور الجماعات؛ إذ من الصعب أن نحمّل عصرا واحدا مسؤولية ولادة جميع الفرق والمذاهب الإسلامية، وكأن قانون تطور المجتمعات قد وقف عند القرون الأولى في هذا المجال.

ومما يجعل الأسس التي بنى عليها أصحاب المقالات تصنيفهم للفرق الإسلامية غير دقيق هو أن الذين رصدوا هذه الحالة في الماضي من المؤرخين والفقهاء قد خضعوا لعوامل سياسية أو مذهبية حالت بينهم وبين التشخيص الموضوعي لها ورصدوا هذه الحالة من منظور فرقهم واعتقادهم بأنهم الطائفة الحقة المنصورة في الدنيا والآخرة وأن غيرهم من الفرق في النار، متجاهلين احتمالية ظهور فرق اسلامية بعدهم كان لها حضورها وأثرها في الساحة مثل البابية والبهائية والدروز والإخوان وفرقة أنصار السنة وفرقة السلفيين وفرقة الجهاد وفرقة طالبان وداعش والنصرة وبوكو حرام وغيرها. كما أن تقسيم الفرق كان غير صحيح لتأثر أصحاب المقالات بالعصبية والكيد للخصوم، ومن المؤكد أن عدم الصحة ناشئ من ذكر فرق لم يكن لها وجود أصلاً.

ومن خلال الواقع الذي عاشته وتعيشه الأمة الإسلامية نجد ضرورة إعادة النظر في ما كتبه أصحاب المقالات في ذكر افتراق الأمة والفرق والمذاهب التي ظهرت في إطار الإسلام والوقوف أمام ما كتبوه من نصوص وتمحيصها وتحليلها ونقدها نقدا علميا بناء وعدم النظر إليها بوصفها نصوصا مقدسة لا يمكن المساس بها حتى وإن صدرت من المتصدرين من الكُتَّاب؛ لأن أولئك بشر يصيبون ويخطئون أو قد يتأثرون أو يتعصبون في الميل لطائفتهم ومذهبهم.

الكلمات الدالة: أسس، عد، فرق، مذاهب، اسلامية، حتى نهاية القرن السابع الهجري

١. مقدمة

يعد موضوع الفرق والمذاهب الإسلامية من الموضوعات المهمة؛ بسبب حساسيته في المجتمع الإسلامي والتأثر والتعصب المذهبي لدى أكثر المصنفين الذي خاضوا غمار هذا الجانب من التراث الإسلامي مما أدّى إلى تكوين فكرة جامدة في هذا الإطار وموقف معادٍ لمن يخالفهم في العقيدة والمذهب، وقد اخترنا عنوان:(أسس عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها عند أصحاب المقالات حتى نهاية القرن السابع الهجري). وقصدنا بأصحاب المقالات الذين كتبوا في موضوع الفرق والمذاهب الإسلامية؛ وذلك من أجل الوقوف على الأسس التي اعتمدها هؤلاء الكُتَّاب في عدّ الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها ومعرفة مدى واقعيتها. فعندما طالعنا الكتب التي أُلفت في هذا الجانب وجدنا أنفسنا أمام مادة سردية مكررة يتداولها أكثر المؤلفين جيلاً بعد جيل من دون تحليل وتمحيص ومن دون أن يقدموا جديدا فيها ولا سيما ما يخص عدد الفرق والمذاهب في الإسلام وتصنيفها مستندين في هذا إلى فهمهم وتفسيرهم للحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة إلى ثلاثة وسبعين فرقة أو لدفاعهم عن مذاهبهم التي ينتمون إليها. محاولين جاهدين أنْ يرسموا في مخيلة المسلمين أنّ فرقتهم التي ينتسبون إليها هي الناجية وأن أتباع الفرق الأُخر على ظلالة وفي النار.

وقد استرسل من كتب في هذا الموضوع بقدر استطاعته في تكثير الفرق والمذاهب والانحياز بشكل أو بآخر إلى الفرقة التي ينتمي إليها في عقيدته ومذهبه، لذلك وجدنا من الضروري معرفة وفهم الأسس التي بنى عليها المؤلفون قوانينهم في عد الفرق والمذاهب في الإسلام وتصنيفها، فمن غير المنطقي قراءة الفرق الواردة في هذه الكتب قراءة سردية من دون معرفة خلفيات ذلك؛ لأنّ هذا الموضوع يعد من الموضوعات المهمة في ماضي المسلمين وحاضرهم ومستقبلهم.

وقد اعتمدنا على طريقة جمع المادة من مصادرها الأولية واستنطاقها وتحليلها تحليلاً علميًّا موضوعيًّا للوصول إلى الحقيقة. وقد بني البحث على مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة ثم قائمة بالمصادر والمراجع.

تناولنا في المبحث الأول الأسس التي اعتمدها أشهر مؤلفي القرنين الثالث والرابع الهجريين في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها، وتناولنا في المبحث الثاني الأسس التي اعتمدها أشهر مؤلفي القرنين

الخامس والسادس الهجريين في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها، أما المبحث الثالث فقد خصصناه للبحث في الأسس التي اعتمدها أشهر مؤلفي القرن السابع الهجري في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها. وقد اخترنا هذه المدة الزمنية لأنَّ المادة العلمية التي كتبها أشهر الكتاب في هذا المجال تعد الأساس الذي اعتمد عليه من جاء بعدهم وبنوا عليها بنيانهم في بيان الفرق والمذاهب الإسلامية. ثم جاءت خاتمة البحث لتحمل أهم النتائج التي توصلنا إليها، تبعها قائمة بالمصادر والمراجع التي رفدت البحث.

نسأل الله سبحانه وتعالى أن نكون قد وفقنا في إضافة ما هو جديد ومفيد إلى تراثنا الإسلامي، والحمد لله رب العالمين والصلاة على أشرف الخلق أجمعين سيدنا وشفيعنا أبي القاسم محمد وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين.

٢. المبحث الأول: الأسس التي اعتمدها أشهر مؤلفي القرنين الثالث والرابع الهجريين في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها:

في هذا المبحث سنتناول الأسس التي اعتمدها أشهر المؤلفين في مجال الفرق والمذاهب الإسلامية في القرنين الثالث والرابع الهجريين في كتبهم والتي تتضمن ثلاثة كتب هي: (كتاب فرق الشيعة) للحسن بن موسى النوبختي(ت:٢٩٨هـ)، وكتاب(المقالات والفرق) للاشعري، سعد بن عبد الله بن القمي(ت:٣٠١هـ)، وكتاب (التنبيه والرد على اهل الاهواء والبدع) لمؤلفه اللمطي، محمد بن احمد ابو الحسن(ت:٣٧٧هـ)، ولهذه الكتب أهمية كبيرة، كونها من أوائل المؤلفات التي تناولت موضوع الفرق والمذاهب الإسلامية وعدها وتصنيفها وهي على النحو الآتي:

١. الأساس الذي اعتمده الحسن بن موسى النوبختي، (ت:٢٨٩هـ) في كتابه فرق الشيعة:

الحسن بن موسى النوبختي من أعلام الشيعة في القرن الثالث الهجري وكتابه(فرق الشيعة) أول الكتب التي وقعت بين أيدينا وتناولت موضوع الفرق والمذاهب، لذلك فهو ذو أهمية كبيرة في معرفة القواعد أو الأسس أو القوانين التي اعتمدها المؤلفون في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها.

وفي هذا الصدد ذكر الحسن بن موسى النوبختي الموارد التي اعتمدها في تصنيف وعد الفرق والمذاهب الإسلامية وعدها فقال[١] ص٢-٣: " ذكرنا في كتابنا هذا ما يتناهى إلينا من فرقها وآرائها واختلافها وما حفظنا مما رُوى لنا من العلل التي من اجلها تفرقوا واختلفوا وما عرفناه في ذلك من تاريخ الأوقات وبالله التوفيق ومنه العون. قبض رسول الله (h)... فافترقت الأئمة ثلاث فرق: فرقة منها سميت الشيعة وهم شيعة علي بن أبي طالب عليه السلام، ومنهم افترقت صنوف الشيعة كلها، وفرقة منهم ادعت الأمرة والسلطان وهم الأنصار... وفرقة مالت إلى أبي بكر بن أبي قحافة". كما ذكر بأنّ أمّات الفرق أربعة قائلاً [١،ص١٥]: "فجميع أصول الفرق كلها الجامعة لها أربع فرق هي: الشيعة، والمعتزلة[*]،[٢،ص٤٣]، والمرجئة[**]١١٢-١١٣.[٣،٢/٢٣٩]، والخوارج[***][٢، ص٩٢-١١٧].

(*) ويسمون بأربعة أسماء هي: المعتزلة، وأصحاب العدل والتوحيد، والقدرية، والعدلية وهذه الأسماء مشتقة من اعتقادات وأفعال اتباع هذه الفرقة. وذكر ان اسم المعتزلة قد ظهر لأول مرة عند اعتزال واصل بن عطاء عن شيخه الحسن البصري في مسجد البصرة في العراق.

(**)المرجئة: من كبار الفرق الإسلامية، لقبوا به؛ لأنهم يؤخرون العمل عن النية في الرتبة، وكذا عن الاعتقاد؛ أو لأنهم يقولون: لا يضر مع الإيمان المعصية، كما لا ينفع الكفر مع الطاعة، فهم يعطون الرجاء والإرجاء على معنيين: أحدهما: بمعنى التأخير كما في قوله تعالى:﴿قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ﴾سورة الاعراف، الآية ١١١، أي أمهله وأخره. والثاني: إعطاء الرجاء. وقيل الإرجاء: تأخير حكم صاحب الكبيرة الى يوم القيامة، فلا يقضى عليه بحكم ما في الدنيا.

وفي النصين السابقين نجد أنّ النوبختي لم يضع قانوناً أو أساساً واضحاً لتعديد الفرق والمذاهب الإسلامية، لكنه أشار إلى بداية هذا الافتراق وأسبابه وعلله بحسب رأيه كما أنه أشار إلى أنّ نواة الفرق الإسلامية كانت ثلاث فرق فقط وهي:(الشيعة والأنصار وفرقة أبي بكر) ثم ذكر أنّ الفرق جميعها التي ظهرت في الإسلام ترجع في أصولها إلى أربعة فرق وهي: (الشيعة والمعتزلة والمرجئة والخوارج).

وفي قول النوبختي هنا نجد أنّه لم يشر إلى حديث نبوي أو آية قرآنية في افتراق الأمة وبيان عدد فرقها أو الفرقة الناجية منها، بل أشار إلى أنّه سيذكر ما يتناهى إليه سمعه وما حفظه وما روي أو نقل له في موضوع الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها وبذلك فهو لم يسر على خطا أحد قبله من المؤلفين، بل كان صاحب منهج جديد وحر في هذا المجال وإن كان مقيداً نسبياً بما سمعه ونقل إليه في موضوع الفرق والمذاهب وافتراق الأمة الإسلامية، كما أنّ النوبختي لم يأتِ على ذكر سلاسل السند والإسناد عند نقل معلوماته في كتابه هذا.

٢. الأساس الذي اعتمده ابي خلف الأشعري، سعد بن عبد الله بن أبي خلف (ت:٣٠١هـ) في كتابه المقالات والفرق:

ركّز الأشعري وهو من أعلام الامامية على موضوع الإمامة في اختلاف المسلمين وظهور الفرق الشيعية منها او غيرها فقال:[٤،ص١٥،٢]. "فرق الأمة كلها المتشيعة وغيرها اختلفت في الامامة في كل عصر ووقت كل إمام بعد وفاته وفي عصر حياته منذ قبض الله محمدا(h) وقد ذكرنا في كتابنا هذا ما يتناهى إلينا من فرقها وآرائها واختلافها وما حفظنا ممّا روى لنا من العلل التي من أجلها تفرقوا واختلفوا وما عرفنا في ذلك من تاريخ الأوقات... قبض رسول الله(h) في شهر ربيع الأول سنة عشر من الهجرة وهو ابن ثلاث وستين سنة... فافترقت الأمة ثلاث فرق فرقة منها سميت الشيعة. وهم شيعة علي بن أبي طالب (عليه السلام) ومنهم افترقت صنوف الشيعة كلها. وفرقة ادّعت الأمرة والسلطان، وهم الأنصار ودعوا إلى عقد الأمر لسعد بن عبادة الخزرجي. وفرقة مالت إلى بيعة أبي بكر بن أبي قحافة... فجميع أصول الفرق كلها الجامعة لها أربعة فرق: الشيعة، والمرجئة، والمعتزلة والخوارج".

من خلال مطالعة نص الأشعري نجده يتطابق إلى حد كبير في لفظه ومحتواه مع نص النوبختي الذي سبقه في كتاب الفرق والديانات، وفي ذلك ذكر الدكتور محمد جواد مشكور محقق كتاب المقالات والفرق قائلا[٤، مقدمة المحقق، ص ك- ل.ص]:"ويظهر أنّ سعد بن عبد الله هذا قد ألفَ كتابه هذا بعد النوبختي وجعل كتاب النوبختي أمامه فنقل منه وأضاف عليه كما أسلفنا البحث عنها فمن الاضافات على كتب فرق الشيعة الأُخر والمصادر الباقية التي لم يتعرض إليها النوبختي مطلقاً وهذه الإضافات هي التي سببت تفوق كتاب الفرق والمقالات ورجحانه على كتاب النوبختي"

كما نلاحظ أنّ الأشعري لم يذكر بصورة واضحة الأساس الذي بنى عليه لعد الفرق الشيعية واكتفى بالإشارة إلى أنّ المسلمين عامة قد افترقوا بعد وفاة النبي محمد(h) إلى ثلاث فرق، وأن أصل الفرق جميعها التي ظهرت في إطار الإسلام هي أربع فرق منها تشعبت الفرق الأُخر. كما أنه لم يذكر حديثاً مروياً عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة. وبهذا فقد سرد الأشعري الفرق التي ذكرها سرداً كما وجدها في وصولها إلى مسامعه من دون تحديد حجم الفرقة وعدد اتباعها وآثارها.

(***) الخوارج: من الفرق الكبيرة والمشهورة والمتشعبة وذكر ان اول خروج علني لهم كان في حرب صفين وسموا بالمحكمة الاولى وقاتلهم الامام علي(ع) ونهجت هذه الفرقة منهج العنف وسفك دماء مخالفيهم.

وسواء أكان هذا النص من بنات أفكار الاشعري أم أنّه منقول نصاً أو بتصرف من سابقه النوبختي فإنّه يشير إلى قناعته بما كتبه أو نقله، وهنا قد اجتهد في تصنيف الفرق والمذاهب الإسلامية وعدها والتي ظهرت في الإسلام من دون أن يقيد نفسه بحديث أو آية قرآنية، ولكن في الأحوال جميعها لتشابه نصه مع نص النوبختي إلى حد كبير نستطيع القول: بأنّه قد تأثر به تأثراً كبيراً في مجال عد الفرق والمذاهب وتصنيفها وهذا يعني بأن اللاحق قد تأثر بالسابق له تأثراً كبيراً إنْ لم يكن قد سار على خطاه خطوة بخطوة. وكسابقه النوبختي لم يستعمل سلاسل السند والإسناد لبيان مصدر المعلومات التي رواها في كتابه هذا.

٣. **الأساس الذي اعتمده، اللمطي أبي الحسن محمد بن أحمد، (ت:٣٧٧هـ) في كتابه التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع:**

بنى اللمطي وهو من أعلام الشافعية أساسه في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها على أساس الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة الإسلامية إلى ثلاث وسبعين فرقة، وقد فصّلَ هذه الفرق وحددها على أساس هذا العدد فقال[٥، ص١٢-١٣]:"وأنا أذكر لك في هذا الجزء الثالث الفرق الاثنتين والسبعين فرقةً ومن هي بأسمائها، وما تنتحل من كفرها وعدوانها، وأنّها بانتحالها وفعالها في النار كما قال النبي (h) عند ذكره الأمم فقال: افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، فرقة ناجية وسبعون في النار، وافترقت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة، فرقة ناجية واحدى وسبعون في النار... وتفترق أمتى ثلاثاً وسبعين فرقة واحدة ناجية. واثنتان وسبعون في النار وأنا أذكر في هذا الجزء الفرق على ما انبأتك إن شاء الله".

من هنا نجد أنْ اللمطي قد حدّد عدد الفرق التي يجب أنْ يذكرها في كتابه هذا الى ثلاث وسبعين فرقة وقرّر أنّ اثنين وسبعين من هذه الفرق في النار وواحدة فقط هي الناجية، وهي فرقته التي ينتمي إليها، وبهذا فقد حدّد الفرق ذهنياً قبل الشروع بالبحث في هذا الموضوع فحتى إنْ عرض له عارض عقلي أو نقلي قد يخالف فرضية الثلاث والسبعين فرقة فإنه سيعمد إلى معارضته أو تمييعه أو تجاهله أو تطويعه حتى لا ينقص العدد ولا يزيد عن الذي وضع في إطاره عدد الفرق، وهذا في طبيعة الحال خلل في طبيعة البحث العلمي المفضي إلى الحقيقة المطلقة الحيادية والغير منحازة، ومن ثم سيؤثر على نتيجة البحث، كما أنّ اللمطي قد تجاهل احتمالية ظهور فرق ومذاهب جديدة غير تلك التي ذكرها وكأنّه قد اوقف تطور الأفكار الدينية أو ظهور أفكار أخرى تفضي إلى ظهور فرق أُخرى للزمن الذي انتهى فيه من تأليف كتابه هذا. وهذا عكس ما أثبته الواقع الذي شهد ظهور فرق جديدة في اطار الإسلام غير تلك الثلاث والسبعين فرقة التي ذكرها.

٣. المبحث الثاني: الأسس التي اعتمدها أشهر مؤلفي القرنين الخامس والسادس الهجريين في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها:

في هذا المبحث سنتناول أشهر الكتب التي كتبت في مجال الفرق والمذاهب الإسلامية في القرنين الخامس والسادس الهجريين ويتضمن ستة كتب هي:(اوائل المقالات في المذاهب والمختارات)للمفيد، أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي الملقب بالشيخ المفيد، (ت:٤١٣هـ)، وكتاب (الفرق بين الفرق) للبغدادي، ابي منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد (ت:٤٢٩)، وكتاب (الفصل في الملل والأهواء والنحل) لمؤلفه ابن حزم، أبي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري (ت:٤٥٦هـ)، وكتاب (التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن فرق الهالكين) للاسفراييني، أبي المظفر عماد الدين، (ت:٤٧١هـ)، وكتاب

(الملل والنحل) لمؤلفه الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم بن احمد، (ت:٥٤٨هـ)، وكتاب (تلبيس إبليس) لمؤلفه ابن الجوزي،أبي الفرج البغدادي، (ت:٥٩٧هـ).

١. الأساس الذي اعتمده المفيد، أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي، (ت:٤١٣هـ) في كتابه أوائل المقالات في المذاهب والمختارات:

في كتابه أوائل المقالات في المذاهب والمختارات لم يذكر الشيخ المفيد الأساس الذي بنى عليه قانونه في عد الفرق والمذاهب الإسلامية، ولكن من يقرأ كتابه يجد بأنّه قد جعل من مسألة الإمامة المحور الأساس الذي تدور حوله مسألة عدد الفرق والمذاهب في الإسلام ومن ذلك قوله[٦، ص٣٩] :"فأمّا السمة للمذهب بالإمامة ووصف الفريق من الشيعة بالإمامية فهو علم على من دان بوجوب الإمامة ووجودها في كل زمان، وأوجب النص الجلي والعصمة والكمال لكل إمام، ثم حصر الإمامة في ولد الحسين بن علي –عليهما السلام– وساقها إلى الرضا علي بن موسى[*][٧،ص ١٠-٤١٠]–عليهما السلام–؛ لأنه وإنْ كان في الأصل علماً على من دان من الأصول بما ذكرناه من دون التخصيص لمن قال في الأعيان بما وصفناه، فإنه قد انتقل عن أصله لاستحقاق فرق من معتقديه ألقاباً بأحاديث لهم بأقاويل أحدثوها فغلبت عليهم في الاستعمال من دون الوصف بالإمامية، وصار هذا الاسم في عرف المتكلمين وغيرهم من الفقهاء والعامة علما على من ذكرناه".

والملاحظ على ما كتبه الشيخ المفيد وغيره من كتاب الشيعة في هذا المجال هو أنّهم لا يبدؤون كتبهم بذكر الحديث المروي عن افتراق الأمة وكأنهم لا يقولون به ولا يعتمدونه كأساس في تصنيف الفرق والمذاهب الإسلامية وعدها. بل يذكرون الأحاديث والمواقف النبوية الدالة على أنّ الوصي والخليفة من بعد النبي محمد(h) بالإمامة والإمرة هو الإمام علي بن أبي طالب(عليه السلام) ومن ثم فإنّه يريد أنْ يبرهن على أنّ الفرقة التي تتبع الإمام علي بن أبي طالب(عليه السلام) وهي الشيعة هي الفرقة المتبعة لنهج النبي والإسلام الصحيح وسواها من الفرق قد ضل عن طريق الهداية والصواب، فقال[٦، ص٤١]:"واتفقت الإمامية على أنّ رسول الله – صلوات الله عليه وآله– نص على علي بن الحسين وأنّ أباه وجده نصّا عليه كما نص عليه الرسول (h)، وأنه كان بذلك إماما للمؤمنين. وأجمعت المعتزلة والخوارج والزيدية[**][٨، ٣/٢٨٣]، [٢، ص١٢٤-١٢٥].

والمرجئة والمنتمون إلى أصحاب الحديث على خلاف ذلك، وأنكروا بأجمعهم أنْ يكون علي بن الحسين (ع) إماما للأمة بما توجب به الإمامة لأحد من أئمة المسلمين. واتفقت الإمامية على أنّ الأئمة بعد الرسول (h) اثنا عشر إماما، وخالفهم في ذلك كل من عداهم من أهل الملة، وحججهم في ذلك على خلاف الجمهور ظاهرة من جهة القياس العقل والسمع المرضي والبرهان الجلي الذي يفضي التمسك به إلى اليقين".

ومن خلال مطالعة مقالة المفيد هذه نجد أنّه لم يعدّد الفرق ويصنّفها على نحو منفصل بل ذكر بعضها ضمناً وحلّل وضعها من الإسلام بحسب رؤيته وتحليله للأحداث السياسية والتاريخية التي رافقت تطور الأمة الإسلامية وقد ذكر في كتابه هذا (١٥٦) باباً في موضوعات مختلفة بدأه في باب القول في الفرق بين الشيعة فيما نسبت به إلى التشيع والمعتزلة فيما استحقت به اسم الاعتزال وأنهاه في ذكر باب القول في الاجتهاد والقياس[٦، ص٣٤-١٣٩].

(*) الامام علي بن موسى الرضا (ع) هو الامام المعصوم الثامن عن اللامامية ولد سنة ثمانٍ وأربعين ومائة وكنيته أبو الحسن، ومن ألقابه الرضا، وقد اشتملت كتب العامة والخاصة على مآثره. توفي سنة ثلاث ومائتين في مدينة طوس مسموما.

(**) ذكر أن اسم الزيدية قد اشتق من اسم الإمام زيد بن علي بن الحسين(عليه السلام)وهو السبب الذي من اجله سميت الزيدية بهذا الاسم.

٢. الأساس الذي اعتمده البغدادي،أبي منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد (ت:٤٢٩) في كتابه الفرق بين الفرق:

إنَّ البغدادي كتب مدخلاً عن الأساس الذي بنى عليه كتابه في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها وهو ذكر الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة فقال:[٩، ص١٢]: "افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، وافترقت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة، وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة" ثم ذكره بصيغة أُخرى لا تضر بالمحتوى وذكر بعد ذلك أسانيد هذا الحديث ثم روى بعض أقوال النبي محمد(h) في بعض الفرق وذم بعضها كذلك روى بعض أقوال الخلفاء الراشدين في بعض الفرق[٩، ص١٢-١٤].

وبعد ذكر هذه التوطئة منه وصل إلى قناعة بصحة الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة فقال[٩، ص١٦]: "فصح تأويل الحديث المروي في افتراق الأمة ثلاثاً وسبعين فرقة إلى هذا النوع من الاختلاف، من دون الأنواع التي اختلف فيها أئمة الفقه من فروع الأحكام في ابواب الحلال والحرام، وليس فيما بينهم تكفير ولا تضليل فيما اختلفوا فيه من أحكام الفروع. وسنذكر الفرق التي رجع إليهم تأويل الخبر المرويِّ في افتراق الأمة في الباب الذي يلي ما نحن فيه إن شاء الله عز وجل"

وبهذا فقد وضع عبد القاهر البغدادي الأساس الذي بنى عليه عدد الفرق في الإسلام وهو الحديث المروي عن النبي محمد (h) بأنّ الأمة ستفترق إلى ثلاث وسبعين فرقة وبذلك فقد أصبح مجبراً على ذكر هذا العدد من الفرق ومن المؤكد أنّه اجتهد لأجل ذلك ووضع ثلاثاَ وسبعين فرقة في كتابه مستندا إلى صحة الحديث المروي عن النبي محمد(h) وهذا ما بينه في الفصل الثاني من الباب الأول؛ إذ وضع له عنوان:[٩، ص١٧] "في بيان كيفية اختلاف الأئمة وتحصيل عدد فرقها الثلاث والسبعين".

وحصر البغدادي الفرق التي ظهرت في إطار الإسلام في حقبة زمنية محددة وهي بعد وفاة النبي محمد(h) إلى الوقت الذي انتهى به من تأليف الكتاب أو وفاته وهي سنة(٤٢٩هـ) متجاهلا احتمالية ظهور فرق جديدة في الإطار الإسلامي بعد وفاته وهو ما حصل فعليا؛ اذ ظهرت فرق ومذاهب بعد ذلك وما زالت في زيادة تظهر كل حين، وهذا ما يجعلنا في شك من عدد الفرق التي ذكرها البغدادي أو في عدد المسميات التي أطلق عليها اسم فرقة وهي ليست بفرق، فإن كان الأساس لم يفسر بالشكل الصحيح ولم يتم احتساب الفرق أو المدة الزمنية التي عناها الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة إن افترضنا صحته فمن هنا لا نستطيع أنْ نعرف أي الفرق من الممكن إخراجها في تصنيف البغدادي وأيها تبقى، وبهذا يكون مجمل ما ذكر في موضع شك وبحاجة إلى إعادة النظر.

كذلك فان الأساس الذي اعتمده البغدادي في هيكلة الفرق أو الأساس الذي ذكر على أساسه أن هذه الفرقة أو تلك هي فرقة واقعية قائمة بذاتها موضع شك، فبعد أن جزم بأنه يجب ان تقسم الفرق الى ثلاث وسبعين فرقة اجتهد أو أخذ من غيره طريقة ملاءمة الفرق التي يريد ذكرها وفي المدة الزمنية التي حددها الى هذا العدد كذلك عمد إلى تفسير حديث افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة وآلية فرزها وعدها وتصنيفها في هذا الإطار قال[٩، ص١٥-١٦]:"وإنما قصد النبي عليه الصلاة والسلام بذكر الفرق المذمومة فرق أصحاب الأهواء الضالة الذين خالفوا الفرقة الناجية في أبواب العدل والتوحيد، أو في الوعد والوعيد، أو في بابي القدر والاستطاعة، أو في باب تقدير الخير والشر، أو في باب الهداية والضلالة، أو في باب الإرادة والمشيئة أو في باب الرؤية والإدراك، أو في باب صفات الله عز وجل وأسمائه وأوصافه، أو... وفي شروط النبوة والإمامة يكفرِّ بعضُهم بعضا".

وبهذا فإنّ البغدادي لم يبين كيفية عدّه لهذه الفرقة أو أنّها فرقة قائمة بذاتها حقا آخذين بنظر الاعتبار بأنّه قد جعل صاحب المقالة الواحدة فرقة قائمة بذاتها وعدها ضمن الثلاث والسبعين فرقة وساوى بين الشخص صاحب المقالة مع فرقة الخوارج ذات الأعداد الكبيرة والتاريخ السياسي والامتداد الفكري عبر حقب تاريخية من الزمن، فجعل لكل منها نفس الوزن والمعيار في احتساب الثلاث والسبعين فرقة. كذلك هو لم يسند كلامه هذا بل جاء مرسلاً.

وبهذا جاز لنا أن نقول: بأنّ الأساس الذي بنى عليه البغدادي قانونه في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها لا يستند إلى أسس علمية وموضوعية فلا يمكن أنْ نعده أساساً صحيحاً.

٣. الأساس الذي اعتمده ابن حزم، أبي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري (ت:٤٥٦هـ) في كتابه الفصل في الملل والأهواء والنحل:

في الأسس التي وضعها كتاب المقالات في عدو تصنيف الفرق والمذاهب التي ظهرت في إطار الإسلام قال ابن حزم[١٠، ١/٢-٣]: "فإنّ كثيراً من الناس كتبوا في افتراق الناس في دياناتهم ومقالاتهم كتباً كثيرة جداً فبعض أطال وأسهب وأكثر وهجر واستعمل الأغاليط والشغب فكان ذلك شاغلاً عن الفهم قاطعا دون العلم وبعض أحذف وقصر وقلل واختصر وأضرب عن كثير... فكان هذا منهم غير محمود في عاجله وآجله... فجمعنا كتابنا هذا مع استخارتنا الله عز وجل في جمعه وقصدنا به قصد إيراد البراهين المنتجة عن المقدمات الحسية أو الراجعة إلى الحس من قرب أو من بعد على حسب قيام البراهين التي لا تخون أصلا مخرجها إلى ما أخرجت له وألا يصح منه إلا ما صححت البراهين المذكورة فقط، إذ ليس الحق إلا ذلك وبالغنا في بيان اللفظ وترك التعقيد راجين من الله تعالى على ذلك الأجر الجزيل وهو تعالى ولي من تولاه ومعطي من استعطاه لا إله إلا هو وحسبنا الله ونعم الوكيل".

هنا يبين ابن حزم عدم رضاه أو عدم قناعته بما كتبه أصحاب المقالات الذين سبقوه في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها ووصفهم بالإسهاب والتقصير وكثرة الأغلاط والانحياز وعدم الإنصاف والاضطراب وكثرة التناقضات وأكّد أنّ كتابه سيكون منصفاً ومحايداً في ذكر الفرق والمذاهب.

وقد ذكر ابن حزم قانونه الذي بنى في معرفة عدد الفرق والمذاهب، فقال[١٠، ٢/١٠-١١/١١٦]: "فلْنبدأ بحول الله عز وجل في ذكر نحل أهل الإسلام وافتراقهم فيها وإيراد ما شغب به من شغب منهم فيما غلط فيه من نحلته[*] [١١، ١١/٦٥١] وإيراد البراهين الضرورية على إيضاح نحلة الحق من تلك النحل... فرق المقرين بملة الإسلام خمسة وهم: أهل السنة، والمعتزلة، والمرجئة، والشيعة، والخوارج ثم افترقت كل فرقة من هذه على فرق، وأكثر افتراق أهل السنة في الفتي او نبذ يسيرة من الإعتقادات سننبه عليها إن شاء الله تعالى ثم سائر الفرق الأربعة التي ذكرنا ففيها ما يخالف أهل السنة الخلاف البعيد وفيهم ما يخالفهم الخلاف القريب... ونحن نبتدئ من هنا إنْ شاء الله تعالى في المعاني التي هي عمدة ما افترق المسلمون عليه وهي التوحيد والقدر والإيمان والوعيد والإمامة والمفاضلة ثم أشياء تسميها المتكلمون اللطائف".

من خلال كلام ابن حزم نجد أنّه لم يضع حديث افتراق الأمة المروي عن النبي محمد(h) أساساً لعد الفرق الإسلامية وتصنيفها، بل ذكر بانّه قد اجتهد في جمع المعلومات المتوفرة موجها الانتقاد إلى سابقيه الذين كتبوا في الفرق والمذاهب وبين عدم رضاه عما كتبوه ثم ذكر بأنّ أصل الفرق جميعها التي ظهرت في

(*)النِّحْلةُ: يقال: ما نِحْلَتُكَ أي ما دِينُكَ، ويقال فلانٌ انتحل شِعْر فلانٍ. أو قالَ فلانٍ إذا ادّعاه أنه قائلُه. وتَنَحَّلَه: ادَّعاه وهو لغيره، وفلان يَنْتَحِلُ مذهبَ كذا وقبيلةَ كذا إذا انتسب إليه. ويقال: نُحِل الشاعرُ قصيدة إذا نُسِبَت إليه وهي من قِول غيره.

الإسلام خمسة هي: السنة، والمعتزلة، والمرجئة، والشيعة، والخوارج ثم اجهد بقدر استطاعته لبيان أنّ الفرقة الناجية هي الفرقة التي ينتمي إليها موجها الانتقاد اللاذع والسب واللعن والشتم لباقي الفرق الأُخر[١٠، ٢/١٤-١١٦]. فضلا عن أنه لم يذكر المنابع التي استقى منها معلوماته ولم يذكر شيوخه في هذا ولم يذكر في كلامه عن الفرق سلاسل السند والإسناد.

ومما يؤخذ على ابن حزم وغيره ممن جعلوا من الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة أساساً في عد الفرق والمذاهب وتصنيفها هو أنهّم قد اغلقوا الباب بعدهم متجاهلين حقيقة ظهور فرق إسلامية بعد عصرهم، وهذا ما اثبته الواقع كما بينا ذلك سابقاً ومن ثم أنّ منهجه وما ذكره من عدد الفرق والمذاهب يكون موضوع شك وبحاجة إلى تحقيق وتمحيص.

٤. الأساس الذي اعتمده الاسفراييني، أبي المظفر عماد الدين، (ت:٤٧١هـ) في كتابه التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن فرق الهالكين:

جعل الإسفراييني الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة أساساً عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها، فقال[١٢، ص١٥]: "وقد أخبر رسول الله(h) انه سيظهر في زمن الإسلام من الفرق المختلفة ما ظهر في الأديان قبله فقال: افترقت اليهود إحدى وسبعين فرقة، وافترقت النصارى اثنتين وسبعين فرقة وتفترق أمتي ثلاثاً وسبعين فرقة كلهم في النار الا واحدة. فقيل: يا رسول الله من الناجية؟ فقال: ما انا عليه وأصحابي، وفي خبر آخر إنه قال الجماعة"

ثم نقل الإسفراييني رأي بعض المشايخ في هذا الحديث فقال[١٢، ص١٥]: "وقد اختلف مشايخ أهل التحقيق من علماء المسلمين فيه فقال بعضهم: لم يتكامل وجود هذه الفرق من أهل البدع بين المسلمين بعد، وإنما وجد بعضهم وسيوجد بعدهم قبل يوم القيامة جميعهم فإنّ ما أخبر الرسول(h) كائن لا محالة، وقال الباقون وهم الذين يتبعون التواريخ ويفتشون عن المقالات المنقولة من أرباب المذاهب المتسمة بسمة الإسلام: إنّ تمام هذه الفرق الضالة قد وجدت في زمرة الإسلام ووجب على المرء أنْ يميز عقيدته من عقائدهم الفاسدة، ودينه عن أديانهم الضالة"

وبعد إنْ ذكر هذا كلّه تبين أنْ الإسفراييني قد جعل من حديث افتراق الأمة الى (٧٣) ثلاث وسبعين فرقة أساسا لعد الفرق الإسلامية وتصنيفها، فقال[١٢، ص٢٤-٢٥]: "اعلم أنّ الله حقق في افتراق هذه الأئمة ما أخبر به الرسول(h) من افتراق هذه الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة، واحدة منها ناجية والباقون في النار. فأمّا الاثنتان والسبعون فعشرون منهم الروافض[*] [١٣، ص ٢٣٦] ؛ [١٤، ٩٧/٦٥]؛ [١٥، ص٢٤٩]؛ [١٦، ص٢٦].

(*) ذكر ان الشافعي امام مذهب الشافعية كان يردد كثيرا قول:"إن كان رفضا حب آل محمد * فليشهد الثقلان أني رافضي" ولقب الروافض يطلقه البعض على الشيعة عامة والبعض يطلقه على بعض فرق الشيعة والاول اعم لانهم كانوا رافضين لحكم ابي بكر وعمر وعثمان وقال احد اصحاب الامام الصادق(ﷺ): جعلت فداك اسم سمينا به استحلت به الولاة دماءنا وأموالنا وعذابنا، قال: وما هو؟ قال: الرافضة، فقال أبو جعفر عليه السلام:إن سبعين رجلا من عسكر فرعون رفضوا فرعون فأتوا موسى عليه السلام فلم يكن في قوم موسى أحد أشد اجتهادا وأشد حبا لهارون منهم فسماهم قوم موسى الرافضة، فأوحى الله إلى موسى أن أثبت لهم هذا الاسم في التوراة فاني نحلتهم، وذلك اسم قد نحلك موه الله. وعن سليمان الأعمش قال: دخلت على الامام أبي عبد الله جعفر بن محمد عليهما السلام فقلت: جعلت فداك إن الناس يسمونا روافض، وما الروافض ؟ فقال: والله ما هم سمو كموه، ولكن الله سماكم به في التوراة الإنجيل على لسان موسى ولسان عيسى عليهما السلام وذلك أن سبعين رجلا من قوم فرعون رفضوا فرعون ودخلوا في دين موسى فسماهم الله تعالى الرافضة، وأوحى إلى موسى أن أثبت لهم في التوراة حتى يملكوه على لسان محمد صلى الله عليه وآله .ففرقهم الله فرقا كثيرة وتشعبوا شعبا كثيرة، فرفضوا الخير فرفضتم الشر واستقمتم مع أهل بيت نبيكم عليهم السلام فذهبتم

... وعشرون منهم الخوارج... وعشرون منهم القدرية المعتزلة...وثلاث فرق هم المرجئة... وفريق جوزوا القول بالإرجاء ولا يقولون بالجبر[**][١٧، ٦٠/٦] . ولا بقدر وهم فيما بينهم خمس فرق... فصارت المرجئة على هذا التفصيل سبع فرق... وفرقة هم البكرية[***] [٩، ص٣٣] ، وفرقة هم النجارية[****][٢، ص ٧١]؛ [١٨، ٨٦/١؛]، [١٩، ٤٦٠/٥]؛[٢٠، ص٢٦٠]؛[٢١، ١٤١/١٦]... وفرقة هم كرامية خراسان[*****][٢، ص٨٧-٩١]. وهم ثلاث فرق... فهؤلاء الذين ذكرناهم اثنتان وسبعون فرقة. والفرقة الثالثة والسبعون... أهل السنة والجماعة".

هنا نجد أنّ الإسفراييني قد ذكر الرأي الذي يقول باحتمالية أنّ الفرق والمذاهب الثلاث والسبعين المذكورة في حديث افتراق الأمة لم يتكامل ظهورها حتى عصره الذي عاش فيه وبالإمكان ظهور فرق أُخرى بعد وفاته وحتى يوم القيامة، لكنه لم يأخذ بهذا الحديث وفضل أنْ يختار الاحتمال الثاني الذي يقول: إنَ هذه الفرق الثلاث والسبعين قد اكتمل ظهورها وعلى المسلم أن يختار منها مذهبا يسير عليه من دون مراعاة لحقيقة تطور المجتمعات واحتمالية ظهور فرق جديدة، وبهذا يجعل تصنيفه لهذه الفرق وحقيقة وجود بعضها محل شك وبحاجة إلى إعادة نظر وتحقيق وتمحيص. وبهذا فإن الأساس الذي اعتمده في تصنيف الفرق وعدها هو الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة وقد اجتهد في توزيع الفرق التي ذكرها ليصل الى العدد المطلوب.

٥. الأساس الذي اعتمده الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم بن أحمد، (ت:٥٤٨هـ) في كتابه الملل والنحل:

كان الشهرستاني قد بحث في الأسس التي نهجها أصحاب المقالات السابقين له في تصنيف الفرق الإسلامية وعدها واستنتج بأنه لم يكن لديهم نظام ثابت بذلك، بل كل واحد منهم يجتهد في هذا الموضوع فقال[٢، ص ٩]: "اعلم أنّ لأصحاب المقالات طرقا في تعديد الفرق الإسلامية، لا على قانون مستند إلى أصل ونص، ولا على قاعدة مخبرة عن الوجود. فما وجدت مصنفين منهم متفقين على منهج واحد في تعديد الفرق".

ونتيجة لعدم وجود قانون ثابت في عد الفرق والمذاهب وتصنيفها ولعدم قناعته بمنهج من سبقه بالتأليف في هذا الجانب، فقد وضع لنفسه منهجاً فقال[٢، ص ٩]: "ومن المعلوم أنّه ليس كل من تميز عن غيره بمقالة ما، في مسألة ما، عد صاحب مقالة. وإلا فتكاد تخرج المقالات عن حد الحصر والعد...فلا بد إذن من ضابط في مسائل هي أصول وقواعد يكون الاختلاف فيها اختلافاً يُعد مقالة، ويعد صاحب مقالة. وما وجدت

حيث ذهب نبيكم، واخترتم من اختار الله ورسوله، فأبشروا ثم أبشروا فأنتم المرحومون، المتقبل من محسنهم والمتجاوز عن مسيئهم. وذكر ان وكلمة الروافض لا تعني غير الشيعة.

(**) الجَبرية: خِلاف القَدَرية، والجَبْرُ خِلاف القدر. وهم الذين يقولون: ليس للعَبْد قدرة، والجَبر تَثْبيت وقوع القَضَاء والقَدر، والإجبار في الحُكْمِ، يقال: أَجْبر القاضي الرجلَ على الحكم، إذا أَكْرَهَه عليه، والجَبْرِيَّةُ: الذين يقولُون أَجْبر اللهُ العِباد على الذنوب، أي أكرَهَهُم، ومَعاذ الله أني أُكْرِه أحداً على مَعْصِيَة. ينظر: الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، ٦٠/٦.

(***) ذكر ان البكرية من فرق النجارية وهي في الري أكثر من عشر فرق ومرجعها في الأصل إلى ثلاث فرق: برغوثية، زعفرانية، ومستدركة. وأما البكرية والضرارية فكل واحدة منها فرقة واحدة ليس لها تبع كثير،وكذلك الجهمية أيضا فرقة واحدة.

(****) النجارية: قيل: هم أصحاب الحسين بن محمد النجار،والنجاري نسبة الى مهنته وهم على مذهب الجبرية، وتوفي الحسن بن محمد النجاري في حدود سنة(٢٢٣هـ) وقيل:إن أتباع هذه الفرقة ظهروا بالري.

(*****) الكرامية قيل: هم أصحاب أبي عبد الله محمد بن كرام وعدوا من الصفاتية لأنه كان ممن يثبت الصفات الا انه ينتهي فيها إلى التجسيم والتشبيه، وقيل هم طوائف بلغ عددهم إلى اثنتي عشر فرقة وأصولها ستة العابدية والتونية والزرينية والإسحاقية والواحدية وأقربهم الهيصمية ولكل واحدة منهم رأي الا انه لما لم يصدر ذلك عن علماء معتبرين بل عن سفهاء اغتام جاهلين.

لأحد من أرباب المقالات عناية بتقرير هذا الضابط، إلا أنّهم استرسلوا في إيراد مذاهب الأمة كيف اتفق، وعلى الوجه الذي وجد، لا على قانون مستقر، وأصل مستمر. فأجتهدت على ما تيسر من التقدير، وتقدر من التيسير حتى حصرتها في أربع قواعد هي الأصول الكبار".

ففي هذا النص نجد أنّ الشهرستاني قد رسم لنفسه منهجاً في تعداد الفرق والمذاهب الإسلامية والأديان ولم يسير على طريق من سبقه في ذلك فاتخذ أربع قواعد سماها:(الأصول الكبار) وبحسب تصنيفه فإنّ كل من له رأي في هذه الأصول الكبار يعد من الفرق والمذاهب الإسلامية وهذه القواعد هي: القاعدة الأولى الصفات والتوحيد...،القاعدة الثانية القدر والعدل...القاعدة الثالثة الوعد والوعيد والأسماء والأحكام... القاعدة الرابعة السمع والعقل والرسالة والإمامة. وتشمل على مسائل فرعية هي: القدر والعدل والوعد والوعيد والسمع والعقل والرسالة والإمامة[٢، ص ٩-١٠].

ان وضع الضوابط كان الهدف منه حسب قوله عدم الاسترسال، ومحاولة حصر الفرق حتى لا تخرج عن العد والحصر الذي أراده، فوضع هذا الضابط على أسس محددة، ومقالات معينة من الاختلافات بين المسلمين، وبهذا فهو لم يختلف عن غيره من المؤلفين الذين اجتهدوا وبحسب آرائهم وما جادت به قرائحهم الفكرية في تقسيم الفرق والمذاهب الإسلامية، لكنه لم يتحرر من فكرة الثلاث والسبعين فرقة وبأنه يجب حصرها في مدة زمنية معينة وهي من وفاة النبي المصطفى(h) إلى زمان انتهائه من تأليف كتابه الملل والنحل.

وبعد اجتهاده في وضع ضوابط لعدد الفرق لم يتمكن التحرر من فكرة حصر هذه الفرق في إطار الثلاث والسبعين فرقة وخرج على هذا الضابط بالنحو الذي ينتهي بالفِرق إلى ثلاث وسبعين فرقة.

وكما ذكرنا فإن الملاحظ على كل ما ذكره الشهرستاني من عدم رضاه عن نهج وأسلوب من سبقه في عد الفرق والمذاهب وتصنيفها وكل ما وضعه من شروط وضوابط لنفسه هو أنه كان حبيس إطار الثلاث والسبعين فرقة وان فرقة واحدة منها ناجية والبقية كلها في النار، فقال[٢، ص٩]:"وإذا كان الحق في كل مسألة عقلية واحداً؛ فالحق في جميع المسائل يجب ان يكون مع فرقة واحدة، وإنما عرفنا هذا بالسمع، وعنه أخبر التنزيل في قوله عز وجل: ﴿وَمِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةٌ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾[سورة الاعراف /اية ١٨١] وأخبر النبي عليه السلام: ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة، الناجية منها واحدة، والباقون هلكى. قيل: ومن الناجية؟ قال: أهل السنة والجماعة قيل: وما السنة والجماعة؟ قال: ما أنا عليه اليوم وأصحابي".

ومن هنا فإنّه على الرغم من اعتراضه على الأسلوب الذي ادعى بأنّه سوف يسلكه في عد الفرق والمذاهب وتصنيفها فإنه بقى حبيساً لفكرة أنّ الفرق والمذاهب الإسلامية هي ثلاث وسبعون فرقة ويجب حصرها في مدة زمنية تقارب ستة قرون، وقد أغلق الباب خلفه متجاهلا حقيقة ظهور فرق غير تلك التي ذكرها وحصرها ومتناسياً استمرار تطور الفكر الديني واحتمال ظهور فرق جديدة بعد انتهائه من تصنيف كتابه هذا. وبذلك فهو لم يختلف كثيراً عمن سبقه في هذا الإطار.

الأساس الذي اعتمده ابن الجوزي، أبي الفرج البغدادي (ت:٥٩٧هـ) في كتابه تلبيس إبليس:

في إطار دفاع ابن الجوزي عن فرقته ذكر حديث افتراق الأمة فقال[٢٢، ص٧]: "أخبرنا عبد الملك بن قاسم الكروخي[*] [١٩، ٦٠/٥]... عن ابن عمر[**] [٢٣، ٥/٣]؛ [٢٤، ١٤٣/٤] قال: قال رسول الله(h)" ليأتين على أمتي كما

(*)الكروخي: بفتح الكاف وضم الراء وفي آخرها الخاء المعجمة .هذه النسبة إلى الكروخ، وهي بلدة بنواحي هراة، على عشرة فراسخ منها، خرج منها جماعة من أهل العلم والخير، منهم:أبو الفتح عبد الملك بن أبي القاسم عبيد الله بن أبي سهل بن القاسم بن أبي منصور بنماخ الكروخي ولد في هراة، في شهر ربيع الأول، سنة اثنتين وستين وأربعمائة، وسافر الى بغداد وسكن فيها مدة،

أتى على بني إسرائيل، حذو النعل بالنعل حتى إنْ كان منهم من أتى أمه علانية، لكان في أمتي من يصنع ذلك، وإنّ بني إسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة وتفرقت أمتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار إلا ملة واحدة، قالوا: من هي يا رسول الله؟ قال ما أنا عليه وأصحابي". ثم ذكر جملة من الأحاديث والأقوال التي تشير جميعها إلى أن فرقته هي الناجية وإن الفرق الأُخر جميعها في النار[٢٢، ص ٧-١١]. وقد صنف الفرق وعددها فقال:[٢٢، ١٨-١٩]"فإن قيل: وهل هذه الفرق معروفة؟ فالجواب: إنا نعرف الافتراق وأصول الفرق وإن كل طائفة من الفرق قد انقسمت إلى فرق وإنْ لم نحط باسماء تلك الفرق ومذاهبها، وقد ظهر لنا من أصول الفرق الحرورية[٢٥، ص٤١٣]؛ [١٤، ص٤٥١/٣٣] والقدرية، والجهمية، والمرجئة، والرافضة والجبرية، وقال بعض أهل العلم: أصل الفرق الضالة هذه الفرق الست، وقد انقسمت كل فرقة منها على اثنتي عشرة فرقة فصارت اثنتين وسبعين فرقة".

وبهذا فقد اتخذ ابن الجوزي من الحديث المروي في افتراق الأمة سنداً دينيا وتاريخيا وجعله أساساً وقانوناً لعد الفرق الإسلامية وتصنيفها، وجعلها جميعا من أهل النار باستثناء الفرقة التي ينتمي إليها فهي الناجية والتي ستحظى بالجنة طولاً وعرضا من دون غيرها من خلق الله. ومن ثم فإنّ ابن الجوزي قد حدد عدد الفرق التي يجب أن يصل اليها في نهاية كتابه هذا واجتهد ضمن هذا الإطار في تصنيفها وترتيبها لتتوافق مع آرائه ولم يترك مجالا لاحتمالية ظهور فرق ومذاهب إسلامية بعد هذه الفرق التي ذكرها وبعد الزمن الذي انتهى منه من تأليف كتابه هذا، وهذا يتعارض مع طبيعة البشر وتطور المجتمعات وأفكارهم، وثبت الواقع بأنّ تصنيف ابن الجوزي وغيره من الذين حددوا الفرق التي ظهرت في إطار الأسلام بثلاث وسبعين فرقة وقطعوا بعدم ظهور فرق غير تلك الفرق؛ اذ حددوها بمدة زمنية معينة فإنّ فرضيتهم هذه غير صحيحة لظهور فرق في التاريخين الحديث والمعاصر كان لها أثرها على الأرض ولا سيما في واقع المسلمين وكما بينا ذلك سابقاً.

٤.المبحث الثالث: الأسس التي اعتمدها أشهر مؤلفي القرن السابع الهجري في تعديد وتصنيف الفرق والمذاهب الإسلامية:

في هذا المبحث سنتناول اشهر الكتب التي كتبت في مجال الفرق والمذاهب الإسلامية في القرن السابع الهجري ويتضمن أربعة من كتب هي: (كتاب اعتقادات فرق المسلمين والمشركين) لمؤلفه الرازي، فخر الدين محمد بن عمر الخطيب، (ت: ٦٠٦هـ)، وكتاب (مختصر الفرق بين الفرق) لمؤلفه الرسعني، عبد الرزاق بن رزق الله بن ابي بكر بن خلف (ت:٦٦١هـ)، وكتاب (الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف) لمؤلفه ابن طاووس، أبي القاسم علي بن موسى بن طاووس الحلي، (ت:٦٦٤هـ)، وكتاب (البرهان في عقائد اهل الاديان) لمؤلفه السكسكي، عباس بن منصور الحنبلي(ت:٦٨٣هـ).

ثم انتقل إلى مكة، وجاور بها إلى أن توفي بها، في الخامس والعشرين منذي الحجة، سنة ثمان وأربعين وخمسمائة، بعد رحيل الحاج من مكة.

(**) عبد الله بن عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى كان إسلامه بمكة مع إسلام أبيه عمر بن الخطاب ولم يكن بلغ يومئذ وهاجر مع أبيه إلى المدينة وكان يكنى أبا عبد الرحمن وكان لعبد الله بن عمر من الولد اثنا عشر وأربع بنات، وكان من المكثرين للرواية والحديث.مات سنة ثلاث وسبعين، وله من العمر سبعا وثمانين سنة.

١. الأساس الذي اعتمده الرازي، فخر الدين محمد بن عمر الخطيب، (ت: ٦٠٦هـ) في كتابه اعتقادات فرق المسلمين والمشركين:

لقد بين الرازي الأساس الذي بنى عليه كتابه هذا في عد الفرق الإسلامية وتصنيفها عن طريق طرح سؤال ثم الإجابة عنه بعد اكتشافه أن عدد الفرق التي ذكرها في كتابه هذا هي مئة وسبع عشرة فرقة: المعتزلة سبع عشرة فرقة، والخوارج إحدى وعشرون فرقة، والروافض خمس وأربعون فرقة، والكرامية سبع فرق، والجبرية ثماني فرق، والمرجئة خمس فرق، والصوفية[*][٢٦، ص٣٨-٨١]. ست فرق، والذين يتظاهرون بالإسلام سبع فرق، والسنة فرقة واحدة فقال[٢٦، ص٣٨]: "فإن قيل: إن هذه الطوائف التي عددتهم أكثر من ثلاث وسبعين- ورسول الله (ع م)[**] لم يخبر بأكثر، فكيف ينبغي أن يعتقد في ذلك. والجواب عن هذا. أنّه يجوز أنْ يكون مراده ع م من ذكر الفرق، الفرق الكبار. وما عددنا من الفرق ليست من الفرق العظيمة. وأيضا فإنه أخبر أنّهم يكونون على ثلاث وسبعين فرقة لم يجز أنْ يكونوا أقل. وأما إنْ كانت أكثر فلا يضر ذلك. كيف ولم نذكر في هذا المختصر كثيرا من الفرق المشهورة. ولو ذكرناها كلها مستقصاة لجاز أنْ يكون أضعاف ما ذكرنا. بل ربما وجد في فرقة واحدة من فرق الروافض- وهم الإمامية- ثلاث وسبعون فرقة".

نلاحظ أنّ الرازي قد جعل الحديث المروي عن النبي المصطفى(h): في افتراق أمة الإسلام إلى ثلاث وسبعين فرقة محوراً أساسيا لعد الفرق الإسلامية وتصنيفها التي ذكرها في كتابه هذا، وقد فسر هذا الحديث على نحو جديد لم يسبقه إليه أحد قبله فبعد أن زاد عدد الفرق التي ذكرها عن(٧٣) فرقة تساءل كيف يكون الحديث المروي عن النبي(h) صحيحا عند ذلك؟ فقال: إن هذا الحديث ربما يعني الفرق الكبيرة فقط دون الصغيرة كما أنه ذكر بأنّه يجوز أنْ يكون عدد الفرق أكثر من ثلاث وسبعين فرقة لكن ليس اقل من هذا العدد ولكنه لم يوضح ذلك. كما أنّه قد ذكر بأنّ هناك احتمالاً أنْ يكون عدد الفرق الصغيرة المتشعبة من فرقة واحدة وهم الإمامية (٧٣) فرقة.

وهنا نجد أنّ هذا الاستنتاج من قبل الرازي يشوبه الكثير من الغموض فهو قد قطع جازماً بصحة الحديث المروي في افتراق الأمة إلى(٧٣) فرقة، وحدّد زمن نهاية ظهور هذه الفرق إلى الزمان الذي كتب فيه كتابه هذا ولم يأخذ بالحسبان تطور المجتمعات فكرياً ودينياً وظهور فرق وجماعات دينية أُخرى، بعد زمانه. كما أنّه لم يحدد الضابط الذي يمكن أن يستند عليه في التمييز بين الفرق الكبيرة والصغيرة. ومن ذلك يمكننا القول: بانّ الرازي قد سلك مسلك الإخباريين في كتابه هذا، ولم يأت بجديد في ذكر الأساس أو المعيار الذي بنى عليه في معرفة عدد الفرق والمذاهب الإسلامية سوى أنّه قد اعتقد بأنّ الزيادة الحاصلة في عدد الفرق عن الثلاث والسبعين فرقة هي في الفرق الصغار، وهذا القول يحتاج أنْ نقف عنده فما هو المبرر الذي استند عليه في جواز زيادة الفرق عن الثلاثة والسبعين فرقة رغم قناعته بصحة الحديث المروي عن النبي محمد(h) في ذلك؟.

(*) ذكر ان امام الصوفية وواضع اصول طريقتهم هو الجنيد بن محمد بن الجنيد، أبو القاسم الخزاز، ويقال: القواريري: وقيل: كان أبوه قواريريا، وكان هو خزازا، وأصله من نهاوند إلا أن مولده ومنشأه ببغداد وسمع بها الحديث، ولقي العلماء. درس الفقه على أبي ثور، وصحب جماعة من الصالحين، واشتهر منهم بصحبة الحارث المحاسبي، وسرى السقطي، ثم اشتغل بالعبادة ولازمها حتى علت سنه، وصار شيخ وقته، وفريد عصره في علم الأحوال والكلام على لسان الصوفية، وطريقة الوعظ، وله أخبار مشهورة.

(**) ع م: هي اختصار لعبارة(صل الله عليه وسلم).

يُزاد على ذلك أنَّ حديث الرازي فيه توهين وتضعيف ضمني لمنهج من سبقه من أصحاب المقالات الذين عددوا الفرق والمذاهب الإسلامية وبهذا فقد ضاع الضابط الحقيقي في عد الفرق والمذاهب الإسلامية.

٢. الأساس الذي اعتمده الرسعني، عبد الرزاق بن رزق الله بن أبي بكر بن خلف (ت:٦٦١هـ) في كتابه مختصر الفرق بين الفرق:

سلك عبد الرزاق بن خلف الرسعني في كتابه هذا مسلك عبد القاهر بن طاهر بن أبي منصور البغدادي مؤلف كتاب الفرق بين الفرق وجاء في بدايته[٢٧، ص٢١-١٨٠]:" في بيان الحديث المأثور في افتراق الامة وله أسانيد كثيرة، وطرق متعددة، وقد رواه عن النبي (h) عدة من الصحابة كأنس بن مالك[*][٢٨، ص ٢-٣] ولفظ حديث عبد الله بن عمرو أن رسول الله(صلعم)[**] قال: ليأتين على أمتي ما أتى على بني إسرائيل. تفرق بنو إسرائيل على ثنتين وسبعين ملة وستفترق أمتي على ثلاث وسبعين ملة، كلهن في النار إلا ملة واحدة. قالوا: يا رسول الله، من الملة الواحدة؟ قال: ما أنا عليه واصحابي".

وذكر الرسعني أن مئة وخمس فرق قد ظهرت في إطار الإسلام عند تعديده للفرق والمذاهب: الروافض عشرون فرقة، والخوارج اثنان وعشرون فرقة، والقدرية والمعتزلة ثماني عشرة فرقة، والمرجئة خمس فرق، والنجارية ثلاث فرق، والمشبهة[***] [٢٩، ص ٥٠]؛ [٣٠، ص ٥٩]؛ [٣١، ص ٤٥] ست عشرة فرقة، والفرق التي انتسبت إلى الإسلام وليست منه سبعة عشر فرقة، بالإضافة الى فرق الجهمية، والبكرية، والضرارية، والكرامية. ولم يتحرَّ الرسعني عن عدد الفرق الذي زاد عن الثلاث والسبعين فرقة بل ترك الامر على ما هو عليه.

وبهذا يكون الرسعني قد سار على خطى من سبقه في وضع الأساس الذي بنى عليه قانونه في عد وتصنيف الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها وهو الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة وهو ومن سبقه في وضع هذا الأساس قد اجتهدوا في الجمع والطرح والتقديم والتأخير والتقصير والتطويل ليكون عدد الفرق ثلاث وسبعين فرقة وحددوا زمن ظهورها إلى الوقت الذي انتهوا فيه من تأليف كتبهم غافلين عن احتمالية ظهور فرق جديدة قد يكون لها أثر أكبر من تلك الذي ذكرت وربما كان

(*)أنس بن مالك هو أنس بن مالك بن النضر كنيته أبو حمزة الخزرجي خادم النبي أمه أم سليم بنت ملحان، قدم النبي المدينة وهو ابن عشر سنين، وانتقل إلى البصرة في خلافة عمر ليفقه الناس بها. وهو آخر من ماتب البصرة من الصحابة سنة إحدى وتسعين، وله من العمر مائة وثلاث سنين، وقيل: تسع وتسعين سنة، يقال: أنه ولد له مائة، وقيل: ثمانون منهم ثمانية وسبعون ذكرا واثنتان أنثى .روى عنه خلق كثير. وهو أحد المكثرين من الرواية عنه. روى عن النبي صلى الله عليه وآله وعن فاطمة الزهراء سلام الله عليها وأبي ذر وأم الفضل، وخالته أم حرام وأمه أم سليم وابن مسعود ومعاذ بن جبل وأبي بن كعب وأبي طلحة وعثمان وعمر وأبي بكر وجماعة من الصحابة. وكان بوجه انس بن مالك برص، وذكر قوم أن عليا عليه السلام سأله عن قول رسول الله (اللهم وال من والاه وعاد من عاداه) فقال: كبرتسني ونسيت فقال علي عليه السلام: إن كنت كاذبا فضربك الله ببيضاء لا تواريها العمامة فصار في وجهه برص شائن: وقد جاء في أحاديث العترة الطاهرة عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام أنه يقول: (ثلاثة كانوا يكذبون علي رسول الله صلى الله عليه وآله أبو هريرة وأنس بن مالك وامرأة). وابنه مالك بن انس بن مالك هو مؤسس مذهب المالكية.

(**) صلعم: اختصارا لعبارة(صل الله عليه وسلم)..

(***) المشبهة او ما يسمون بالحشوية: والحشو: ما يملأ به الوسادة وغير ذلك. وأهل الحشو: لقب تحقير أطلق على فريق من أصحاب الحديث ممن اعتقدوا بصحة الأحاديث المسرفة في التجسيم من غير نقد، بل فضلوها على غيرها، وأخذوها بظاهر لفظها. وقد ازدرى المعتزلة أصحاب الحديث جميعا وعدوهم من الحشوية. وقيل: إن المشبهة السلفية من العامة الذين يجعلون لله أعضاء مثل: الوجه، واليد، والرجل، استنادا إلى ما جاء في ظاهر النصوص. وقيل إن من أطلق عليهم لقب الحشوية هم المعتزلة. وقيل في المجسمة والمشبهة: كل من شبه ربه بصورة الإنسان.

بعض الفرق التي ذكروها لا يتعدى الاسم فقط كون أحد الأشخاص قد برزت له مقالة في أحد الموضوعات المختلف عليها فقهيا[*][٢، ص ٣٦]؛ [٣٢، ص ٦١ وما بعدها].

٣. الأساس الذي اعتمده ابن طاووس، أبي القاسم علي بن موسى بن طاووس الحلي، (ت:٦٦٤هـ) في كتابه الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف:

لم يضع ابن طاووس وهو من علماء القرن السابع الهجري الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة أساسا لعد الفرق والمذاهب الإسلامية في كتابه هذا. والمطلع على كتابه يرى أنّه خصص للدفاع عن الشيعة وأنهم هم المذهب الحق والطعن في المذاهب الأُخر، ومن ذلك قوله في بداية كتابه هذا[٣٣، ص ٣-٥]:" وذلك أني مذ نشأت سمعت اختلاف أهل الملل في كل زمان، فسافرت بنفسي وخاطري وناظري في العقائد والأديان، لا حصل لنفسي السلامة وأفوز برضا الله ودار المقامة، وأسلم من الندامة وخطر يوم القيامة، فوجدت أكثر أهل الإسلام المالكية[**][٣٤، ٢٠/١]. والحنفية[***][٣٥،ص٢٠٥]. والشافعية[****][٣٥،ص٢٠٥]. والحنبلية[*****] [٣٥، ص٢٠٥]، وهم الأربعة مذاهب مذهب مالك ومذهب الشافعي ومذهب أبي حنيفة ومذهب أحمد بن حنبل ولم أرت بذكرهم ههنا على حسب ترتبهم في أزمانهم؛ لأن المقصود غير ذلك.فسألت: هل كان هؤلاء الأربعة من أصحاب نبيهم محمد صلى الله عليه وآله وأهل زمانه؟ فقيل: لا. فقلت: هل كانوا جميعا من التابعين الذين لقوا أصحابه فسمعوا منهم ورووا عنهم؟ فقيل: لا، بل هؤلاء الأربعة تكلموا فيما بعد وتعلموا العلم وقلدهم أكثر المسلمين...ثم سألت: هل كان هؤلاء الأربعة المذاهب في زمان واحد وعلى دين واحد؟ فقيل: لا بل كانوا في أزمان متفرقة وعلى عقائد مختلفة وبعضهم يكفر بعضا... ثم قلت لبعض أتباعهم: إذا كانوا هؤلاء الأربعة أنفس في أزمان متفرقة وعلى مذاهب مختلفة فلأي حال كانوا جميعاً على صواب مع أنّ بعضهم يلعن بعضاً ويكفر بعضهم بعضاً؟ وهل كان بعضهم على الحق وبعضهم على الباطل أو جميعهم على الباطل".

وكما قلنا فقد كرس ابن طاووس كتابه هذا لبيان أحقية الإمام علي بن ابي طالب (عليه السلام) بالخلافة بعد النبي محمد(h) وأن الشيعة الإمامية هم على الطريق الحق والفرقة الناجية وأن المذاهب الأربعة الأُخر

(*)وردت مثل هذه الحالات كثيرا في كتاب اهل المقالات.

(**) المذهب المالكي: ينسبون الى مؤسس مذهبهم مالك بن أنس بن مالك، المولود سنة (٩٣هـ) والمتوفى سنة(١٧٩ه(.عاش ردحا من عمره في دولة الأمويين، واستمر به الشوط إلى دولة العباسيين.تفقه على الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) وربيعة الرأي التابعي وسمع الحديث من نافع مولى ابن عمر والزهري. وأشهر تلاميذه الشافعي ومحمد بن الحسن الشيباني وأسد بن الفرات وعبد الله بن وهب. بزغ نجمه في زمن المنصور العباسي، وقد ألح عليه المنصور أن يكون مفتي الدولة وقد ضمن له حمل الرعية على آرائه الفقهية، ولعل ذلك كان من المنصور حدا من تمادي انتشار مدرسة الإمام الصادق (عليه السلام).وانتشر مذهبه في الأندلس وشمال أفريقيا.ولمالك كتاب أسماه (الموطأ) وكيفية تأليفه للكتاب أنه لقي المنصور في موسم الحج واعتذر منه عما صدر من عامله بحقه، وطلب منه أن يؤلف كتابا في الحديث يكون عليه المعول في الفتوى والقضاء.

(***) المذهب الحنفي: ينسب إلى الإمام أبي حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطي، من أهل كابل أو من أهل نسا، وكان اسمه عتيك بن زوطرة، وكان أبوه عبدا مملوكا لرجل من ربيعة من بني تيم الله ابن ثعلبة من فخذ يقال لهم: بني قفل، ولد سنة (٨٠ هـ) في نسا، وتوفي سنة(١٥٠هـ) في بغداد.

(****) المذهب الشافعي: وينسب إلى الإمام محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع ابن السائب بن عبيد بن يزيد بن هاشم بن المطلب. وقيل إن شافعا كان مولى لأبي لهب فطل بمن عمر أن يجعله من موالي قريش، فامتنع فطلب من عثمان ذلك ففعل، ولد سنة(١٥٠ه(وتوفي سنة (١٩٨ه).

(*****)المذهب الحنبلي: ينسب إلى الإمام أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن إدريس بن حيان بن عبد الله بن أنس بن عوف بن قاسط بن مازن بن ذهل بن شيبان، ولد سنة (١٦٤ه) في بغداد توفي سنة(٢٤١ه) فيها.

جميعها باطلة وقد جاء في خاتمة كتابه هذا[٣٣، ص ٥٥٤]:"وقد ضمنت هذا الكتاب طرفا من الاحتجاج الحق الذي لا شبهة فيه ليعذرني من يقف على معانيه في ترك الاقتداء بهؤلاء الأربعة المذاهب وبكل من يذهب ما يشهد المعقول والمنقول بخلافه وبطلانه وفساده ويأبى كل بصير أن يلقى الله بتصديق قول قائلهم وسوء اعتقادهم".

من خلال ما تقدم نجد أنّ ابن طاووس لم يختلف كثيراً عن سابقيه في محاولة إثبات أنّ هناك فرقة واحدة ناجية من بين فرق المسلمين وإنْ لم يذكر الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة الى ثلاث وسبعين فرقة ولكن تأثره في هذا المعنى واضح وإنْ كان لم يصنف الفرق جميعها التي ظهرت في الإسلام كما أنه لم يذكر فرق الشيعة جميعها.

٤. الأساس الذي اعتمده السكسكي، عباس بن منصور الحنبلي(ت:٦٨٣هـ) في كتابه البرهان في عقائد أهل الأديان:

اقتبس صاحب كتاب البرهان في عقائد أهل الأديان الأساس الذي بنى عليه قانونه في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها ممن سبقه من المؤلفين في مجال الفرق والمذاهب وجعل الحديث المروي عن النبي محمد(h) في افتراق الأمة أساساً لذلك فقد قرّر بأنّ عدد الفرق الإسلامية التي ظهرت هي ثلاث وسبعين فرقة ويجب أن يعمل على هذا الأساس فيضعها في هذا الإطار الجاهز سيراً على خطا من سبقه غير آخذ بنظر الاعتبار إمكانية ظهور فرق أُخرى في الزمن الذي سيلي وفاته وصور بأنّ تطور المجتمع الإسلامي في هذا المجال قد توقف عملياً كما توقف في ذهنه لغاية زمنه ذاك، فقال[٣٦، ص ١٣-١٤]:" فإنّي لما رأيت أهل العلم والسنة يأخذون في النقصان، وأهل الأهواء والمذاهب يكثرون في المذاهب والأقطار والبلدان ويستميلون كثيراً من الجهال والعوام، ويهدمون بتلبيسهم قواعد الإسلام، أحببت أن أجمع مختصرا أذكر فيه قواعد عقائد الثلاث وسبعين فرقة التي ذكرها رسول الله(h). وذلك أنَه كان جالساً ذات يوم في أصحابه فذكروا له رجلاً بالصلاح وأطنبوا في وصفه واجتهاده في العبادة، إذ طلع عليهم الرجل فقالوا: ها هوذا يا رسول الله، فقال عليه الصلاة والسلام اما اني لأرى بين عينيه سفعة من الشيطان فلما بلغ سلم عليهم فقال له رسول الله(h) انشدك الله هل حدثتك نفسك حين طلعت علينا أنّ ليس في القوم مثلك؟ قال: نعم يا رسول الله... فقال رسول الله(h) هذا أول قرن يطلع في أمتي أما أنكم لو قتلتموه ما اختلف بعدي اثنان من أمتي، أنّ بني إسرائيل افترقت على اثنين وسبعين فرقة وأن هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين فرقة كلها هالكة إلا فرقة واحدة قيل يا رسول الله: ومن هي؟ قال ما أنا عليه وأصحابي. وها أنا مبينها إن شاء الله بأسمائها وأذكر بعض عقائدها الفاسدة وتأويلاتها الباردة عن طريق الاختصار".

وبهذا فإن السكسكي قد جعل من الحديث المروي عن النبي(h) في افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة أساسا لا جدال فيه عد الفرق الإسلامية، فصنفها على هذا الأساس.

ومن المهم أنْ نذكر هنا كيفية ذكر حديث افتراق الأمة عند أقدم مصنفي الشيعة وهو سليم ابن قيس الهلالي الكوفي حين قال[٣٧، ص ٣٣٢]:"سمعت عليا عليه السلام وهو يقول لرأس اليهود: كم افترقتم؟ فقال:على كذا وكذا فرقة. فقال علي عليه السلام: كذبت، ثم أقبل على الناس، فقال: والله لو ثنيت لي الوسادة لقضيت بين أهل التوراة بتوراتهم وبين أهل الإنجيل بإنجيلهم وبين أهل القرآن بقرآنهم.افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة، سبعون منها في النار وواحدة في الجنة وهي التي اتبعت يوشع بن نون وصي موسى. وافترقت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة، إحدى وسبعون فرقة في النار وواحدة في الجنة وهي التي اتبعت شمعون وصي عيسى عليه السلام. وتفترق هذه الأمة على ثلاث وسبعين فرقة، اثنتان وسبعون فرقة في النار و واحدة

في الجنة وهي التي اتبعت وصي محمد صلى الله عليه وآله–وضرب بيده على صدره.ثم قال: ثلاث عشرة فرقة من الثلاث والسبعين كلها تنتحل مودتي وحبي، واحدة منها في الجنة واثنتا عشرة منها في النار".

الملاحظ أنّ هذا الحديث وبحسب رواية سليم ابن قيس الهلالي لم يصدر عن النبي محمد(h) بل صدر عن الإمام علي بن أبي طالب(عليه السلام) وهو يختلف كلياً عما رواه مؤلفو العامة فيما يخص الفرقة الناجية، فهنا خص بالنجاة من النار فرقة الشيعة؛ لأنّهم أتباع وصي النبي ورسوله الكريم محمد(h). كما أنّه أشار إلى وجود ثلاث عشرة فرقة تدعي حب الإمام علي (عليه السلام) إلا أنّ واحدة من هذه الفرق هي على الصواب فقط. كما من المناسب ذكر معلومة مهمة وهي: أنّ حديث افتراق الأمة المروي عن النبي محمد (h) الذي تناولناه كثيراً في بحثنا هذا لم يرد له ذكر مطلقا في صحيح مسلم[٣٨، ص ١ وما بعدها]. ولا في صحيح البخاري[٣٨، ص ١ وما بعدها].

وفي نهاية هذا البحث نجد أنّ أسس أشهر مؤلفي العامة في تصنيف الفرق والمذاهب الإسلامية وعدّها حتى نهايات القرن السابع الهجري ما عدا ابن حزم الظاهري قد جعلوا من الحديث المروي عن النبي محمد (h) أساساً بنوا عليه آراءهم في عدهم للفرق الإسلامية وتصنيفها وأقروا بأن هذه الفرق والمذاهب الثلاثة والسبعين قد اكتمل ظهورها وعددها ووصفها وصفاتها وأنّ أثنين وسبعين منها في النار وأنّ واحدة منها فقط هي من تدخل الجنة.

كما يعاب على أكثر هؤلاء المصنفين في مجال الفرق والمذاهب التي ظهرت في إطار الإسلام هو أنّهم لم يبحثوا في هذا المجال بحثاً علمياً مجرداً منزهاً عن التعصب الديني أو السياسي وجعلهم في أكثر الاحيان بمنزلة المجادلين والمدافعين عن فرقهم ومذاهبهم ووصل الحد إلى التقريع والاستهزاء بمعتقدات الآخرين.

ومن خلال مطالعة كتب أكثر المصنفين الذين ذكرناهم في بحثنا هذا ممن صنفوا في الفرق والمذاهب أو الذين جعلوا من الحديث المروي عن النبي محمد(h) أساساً لعد الفرق والمذاهب وتصنيفها نجد أنّ تصنيفهم للفرق والمذاهب والتمييز بين أصولها وكبيرها وصغيرها وتشعبها قد اضطرب اضطراباً شديداً واختلف اختلافاً كبيراً[٤٠، ص ١٩-٢٠] . متأثرين بالتعصب المذهبي والسياسي أو النقل الحرفي من دون تحقيق وتمحيص وتدقيق مما أفضى إلى الكثير من التناقضات والاختلافات في الأسس العامة التي اعتمدوا عليها في عد الفرق والمذاهب وتصنيفها والتي أدت بدورها إلى ظهور نتائج مشوهة وغير منطقية ويمكن بيان أهمها على النحو الآتي:

١- ذكر النوبختي مصنف كتاب (فرق الشيعة) بان أمات الفرق أربعة هي: الشيعة والمعتزلة والمرجئة والخوارج ومنها تفرعت الفرق الأُخر جميعها[١، ص١٥].

٢- ذكر الأشعري صاحب كتاب (المقالات والفرق)[٤، ص١٥،٢] :"قبض رسول الله(h) في شهر ربيع الأول سنة عشر من الهجرة وهو ابن ثلاث وستين سنة... فافترقت الأمة ثلاث فرق، فرقة منها سميت الشيعة. وهم شيعة علي بن أبي طالب(عليه السلام) ومنهم افترقت صنوف الشيعة كلها. وفرقة ادّعت الأمرة والسلطان، وهم الأنصار ودعوا الى عقد الأمر لسعد بن عبادة الخزرجي. وفرقت مالت الى بيعة أبي بكر بن أبي قحافة... فأصول الفرق كلها الجامعة لها أربعة فرق: الشيعة، والمرجئة، والمعتزلة والخوارج".ثم ذكر أنّ من الفرق التي تشعبت من الشيعة فقط كانوا(١٢٧) فرقة[٤، ص ٤- ١١٦].

٣- وصنف اللمطي، محمد بن أحمد أبو الحسن في كتابه (التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع) الفرق فقال[٥، ص٩١] : "واعلموا رحمكم الله أن أول من افترق من هذه المذاهب: الزنادقة، وهم خمس فرق،

والجهمية ثماني فرق، والقدرية سبع فرق، والمرجئة اثنتا عشرة فرقة، والرافضة خمس عشرة فرقة[*][٥، ص ١٨] . والحرورية خمس وعشرون فرقة، فذلك اثنتان وسبعون فرقة"

٤- أما البغدادي في كتابه (الفَرق بين الفِرَق) فيقسمها إلى ثلاث وسبعين فرقة على النحو الآتي: الروافض وهم عشرون فرقة، والخوارج وهم عشرون فرقة، والقدرية(المعتزلة) عشرون فرقة، والمرجئة، خمسة فرق، والنجارية ثلاث فرق، يضاف لها خمسة فرق هي: أهل السنة والجماعة والبكرية والنجارية والجهمية والكرامية[٩، ص ٢٩- ٢٧٣].

٥- أما الشهرستاني في كتابه (الملل والنحل) فقد عد فرق الشيعة احدى وثلاثين فرقة، والخوارج تسع عشرة فرقة والمعتزلة ثلاث عشرة فرقة والمرجئة سبع فرق والجبرية أربع فرق والصفاتية أربع فرق لكل منهما وبهذا فقد تجاوز عدد الفرق الـــ(٧٣) فرقة ماعدا فرقة السنة التي لم يفرد لها الشهرستاني بابا خاصاً.

٦- أما ابن حزم الظاهري في كتابه كتاب الفصل في الملل والاهواء والنحل، فقد ذكر الفرق الكبيرة فقط فقال:[١٠، ٢/١١-١١٦] "فرق المقرين بملة الإسلام خمسة وهم: أهل السنة والمعتزلة والمرجئة والشيعة والخوارج ثم افترقت كل فرقة من هذه على فرق وأكثر افتراق أهل السنة في الفتيا ونبذ يسيرة من الإعتقادات".

٧- اما الاسفراييني في كتابه (التبصير في الدين وبيان الفرقة الناجية من فرق الهالكين) فقد ذكر ثلاث وسبعين فرقة فقال: "اعلم أنّ الله حقق في افتراق هذه الأمة ما أخبر به الرسول(h) من افتراق هذه الأمة الى ثلاث وسبعين فرقة، واحدة ناجية والباقون في النار. فأما الاثنان والسبعون فعشرون منهم الروافض... وعشرون منهم الخوارج... وعشرون منهم القدرية والمعتزلة كل فريق منهم يكفر سائرهم... وثلاث فرق هم المرجئة... وفرقة هم البكرية، وفرقة هم النجارية المقيمون بالري ونواحيها وهم أكثر من عشر فرق فيما بينهم. كالبرغوثية، والزعفرانية والمستدركة وغيرهم ويعدون فرقة واحد، وفرقة هم الضرارية، وفرقة هم الجهمية، وفرقة هم كرامية خراسان وهم ثلاث فرق فرق الحقائقية، والطرائقية، والاسحاقية، ويعدون فرقة واحدة؛ لأن بعض فرقهم لا يكفر بعضاً. فهؤلاء الذين ذكرناهم اثنان وسبعون فرقة. والفرقة الثالثة والسبعون هي الناجية. وهم: أهل السنة والجماعية من أصحاب الحديث والرأي وجملة من الفقهاء"[١٢، ٢١-٢٥].

٨- أما ابن الجوزي في كتابه تلبيس إبليس فقد قال[٢٢، ص١٨-١٩]:"وقد ظهر لنا من أصول الفرق الحرورية والقدرية، والجهمية، والمرجئة، والرافضة والجبرية، وقال بعض أهل العلم: أصل الفرق الضالة هذه الفرق الست، وقد انقسمت كل فرقة منها على اثنتي عشرة فرقة فصارت اثنتين وسبعين فرقة".

٩- وذكر الرازي في كتابه فرق المسلمين والمشركين انّ عدد الفرق التي ظهرت في إطار الإسلام هي مئة وسبع عشرة فرقة وصنفها: المعتزلة سبع عشرة فرقة، الخوارج إحدى وعشرون فرقة، الروافض خمس وأربعون فرقة، الكرامية سبع فرق، الجبرية ثماني فرق: المرجئة خمس فرق، الصوفية ست فرق، الذين يتظاهرون بالإسلام سبع فرق، السنة فرقة واحدة[٢٦، ص٣٨-٨١].

١٠-أما ابن طاووس فقد اكتفى بذكر المذاهب الخمسة: الامامية، والمالكية، والحنفية، والشافعية، والحنبلية دون الدخول في تصنيف الفرق الأخرى[٣٣، ص٣-٥].

(*) ذكر قبل ذلك ان عدد الامامية ثماني عشر فرقة فقال:" إن أهل الضلال الرافضة ثماني عشرة فرقة يتلقبون بالامامية".

١١-وعد السكسكي في كتابه البرهان في عقائد أهل الايمان الفرق وصنفها على أساس أنها خمس وسبعون فرقة: الخوارج ثماني عشرة فرقة، والمرجئة، ثماني عشرة فرقة، والمعتزلة ثماني عشرة فرقة، والرافضية تسع عشرة فرقة وزاد عليها فرقة السنة والجماعة[٣٦، ص ١٧-١٠١].

١٢-إنّاكثر المؤلفين الذين ذكرناهم لم يأخذوا بالحسبان أنّ الحديث المروي عن النبي محمد (ص وآله) قد يكون معكوساً كما نقله بعض الكتاب بصيغة:تفترق أمتي على بضع وسبعين فرقة كلها في الجنة إلا الزنادقة[٤١، ١٩/١٧]؛ [٤٢، ٢٣/١٣]؛ [٤٣، ٢٦٨/١]؛[٤٤، ١٥٠/١]؛ [٤٥، ص٢٧]؛ [٣٠/٢،٤٦] . كما ذكر أن عبارة كلها في النار هي من دسائس الملاحدة للتشنيع على المسلمين. ومما يوجب الشك في حديث افتراق الأمة هو أنّ الأصل عدم الأخذ بما ينسب إلى الرسول (h) حتى يثبت العكس. وإنْ حكم العقل والمنطق بين(كلها في النار)، وبين (كلها في الجنة)، فسنختار الجنة على النار؛ لانّها أقرب إلى رحمة اللّه. وثانيا أنّ الفرق الإسلامية على أساس الاختلاف في الأصول لا تبلغ ثلاث وسبعين فرقة، والاختلاف في الفروع لا يستدعي الدخول في النار؛ لأنّ الخطأ فيها مغتفر إذا حصل مع التحفظ، وبعد الجد والاجتهاد[٤٧، ٣٠/٢].

ومما تجدر الاشارة إليه أنّ المصنفين جميعهم في هذا المجال لم يستعملوا سلسلة السند والاسناد لبيان مصدر المعلومات التي اعتمدوها في كتبهم.

٥. الخاتمة

من خلال البحث وجدنا أن الحديث المروي عن الرسول محمد(h):" ستفترق أمتي إلى ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا فرقة واحدة"، كان الأساس الأكثر إطرادا الذي بنى عليه أصحاب المقالات في عد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها، ولكنهم احتاروا في شرح هذا الحديث وتكلفوا في تعديد الفرق وتصنيفها حتى تصل للعدد المطلوب وكان تكلُّفُهم في الكثير من الأحيان يحمل في طياته عسر التأويل، بل هو مخالف لقانون النشوء والارتقاء والحقائق الطبيعية لتطور الجماعات؛ إذ من الصعب أنْ نحمِّل عصراً واحداً مسؤولية ولادة جميع الفرق والمذاهب الإسلامية، وكأن قانون تطور المجتمعات قد وقف عند القرون الأولى في هذا المجال. فحتى لو كان هذا الحديث صحيحا فإن طريقة استعماله والعمل عليه من قبل المؤلفين في مجال الفرق والمذاهب لم يكن موفقاً، وذلك لعدة اسباب منها: أنّ جميعهم لم يتفقوا على رأي حول ما هية الفرقة ومعناها، وكم يجب أنْ يبلغ عدد أتباعها أو طبيعة آرائها وآثارها حتى يمكن أن تعد فرقة ينطبق عليها حديث افتراق الأمة؟ كما أن النبي محمد (h) لم يحدد زمن ظهوره هذه الفرق فعمل كل واحد منهم على تحميل الزمن الذي اختاره وهو غالبا يبدأ من وفاة النبي محمد (h) حتى الوقت الذي انتهى من تأليف كتابه مسؤولية ظهور تلك الفرق الثلاث والسبعين، غالقين الباب خلفهم من احتمالية ظهور فرق ومذاهب جديدة بعد أزمانهم؛ لأنّ الحياة مستمرة وقد يشهد التاريخ الإسلامي أضعاف المدة التي مضت حتى يكون يوم القيامة.

وعند متابعة منهج أصحاب المقالات في عد الفرق والمذاهب الإسلامية نجد أنّ مادتهم في ذلك مكررة يتداولونها فيما بينهم جيلاً بعد جيل من دون أنْ يقدموا جديداً باستثناء ما قد يزيده هذا المؤلف أو ذاك من فرق جديدة استجدت في عصره أو اختلاف طريقة العرض والتصنيف والتبويب لهذه الفرق والمذاهب.

كذلك فقد وجدنا أنفسنا أمام سرد تاريخي مكرر مع الاجتهاد قدر الإمكان في الذود عن مذاهبهم والطعن في مخالفيهم كذلك وجدنا اختلافات كثيرة في طريقة العرض والتصنيف والتبويب والتنظيم للفرق التي ظهرت في إطار الإسلام مما يجعل صعوبة معرفة الوقائع الحقيقية المستنبطة من تاريخها.

وبغض النظر عن طريقة تصنيف الفرق الكبيرة منها والصغيرة فإنّ أكثر أصحاب المقالات من العامة قد وضعوها مبدئيا ضمن إطار حديث افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة. أي إنّهم ذكروا ثلاثاً وسبعين فرقة كاملة ولكنهم اختلفوا في بيانها وتصنيفها، وأكثر همهم هو تكثير خصومهم وبيان أنّ فرقتهم هي الناجية وأنّ البقية في النار، والسؤال هنا: ماذا لو كان هذا الحديث المروي عن النبي محمد(h) غير صحيح أو من الموضوعات أو محرف أو معكوس بمعنى:إنّ الاثنين والسبعين فرقة في الجنة وواحدة في النار كما ذكر بعضهم حديث افتراق الأمة المروي عن النبي (h):"تفترق أمتي على بضع وسبعين فرقة كلها في الجنة إلا الزنادقة". أما المؤلفون من الشيعة في هذا الإطار فلم يتخذوا من هذا الحديث أساساً لعد الفرق والمذاهب وتصنيفها بل اجتهدوا في نقل النصوص والمواقف وتحليلها والتي تدل على أحقية الإمام علي بن أبي طالب(عليه السلام) بالخلافة ومن ثم فإنّ الشيعة هم الفرقة الناجية.

ومما يجعل الأسس التي بنى عليها أصحاب المقالات تصنيفهم للفرق الإسلامية غير دقيق هو أنّ الذين رصدوا هذه الحالة في الماضي من المؤرخين والفقهاء قد خضعوا لعوامل سياسية أو مذهبية حالت بينهم وبين التشخيص الموضوعي لها ورصدوا هذه الحالة من منظور فرقهم واعتقادهم بأنهم الطائفة الحقة المنصورة في الدنيا والآخرة وأن غيرهم من الفرق في النار، ومن هنا برزت النظرة الأحادية المخاصمة للفرق المخالفة ولا سيما لمذهب أهل السنة. متجاهلين احتمالية ظهور فرق اسلامية بعدهم كان لها حضورها وأثرها في الساحة مثل: البابية، والبهائية، والدروز، والإخوان، وفرقة أنصار السنة، وفرقة السلفيين، وفرقة الجهاد، وفرقة طالبان، وداعش، والنصرة، وبوكو حرام وغيرها. كماأن تقسيم الفرق كان غير صحي حل تأثر أصحاب المقالات بالعصبية والكيد للخصوم، ومن المؤكد أن عدم الصحة ناشئ من ذكر فرق لم يكن لها وجود أصلاً.
إنَّ عدم الدقة في تقسيم الفرق أفضى إلى جعل ما ليس بفرقة فرقة كبعض الأشخاص الذين نسب لهم أقوال أو معتقد لا يتعدى كونه رأي رجل واحد أو بعض رجال إن صح فانه لم يتابع عليه من قبل أحد أو مجموعة.

ومن خلال الواقع الذي عاشته وتعيشه الأمة الإسلامية نجد ضرورة إعادة النظر في ما كتبه أصحاب المقالات في ذكر افتراق الأمة والفرق والمذاهب التي ظهرت في إطار الإسلام والوقوف أمام ما كتبوه من نصوص وتمحيصها وتحليلها ونقدها نقدا علميا بناء وعدم النظر إليها بوصفها نصوصاً مقدسة لا يمكن المساس بها حتى وإن صدرت من المتصدرين من الكُتَّاب؛ لأنّ أولئك بشر يصيبون ويخطئون أو قد يتأثرون أو يتعصبون في الميل لطائفتهم ومذهبهم. كما أنّ واقع الأمة الإسلامية قد بين لنا عملياً بأن الكثير من الأسس التي بنى عليها أصحاب المقالات قانونهم في تعديد الفرق والمذاهب الإسلامية وتصنيفها لم تعد صالحه للبناء عليها في وقتنا الحاضر؛ لأنّها أسس هشة تخالف المنظور المنطقي والواقعي لتطور المجتمع الإسلامي.
من هنا نرى أنه من الصعب جدا تكفير المسلم من دون البحث الجدي الرصين المبني على قواعد وأسس علمية سليمة يستطيع من خلالها تكوين صورة صادقة عن الأمر لا أنْ يُطلق التكفير جزافاً على كل من يخالفنا في الراي والعقيدة، لا سيمّا إذا توجه الاتهام بالتكفير إلى طائفة كبيرة من طوائف المسلمين لها آثارها البارزة في بناء الحضارة الإسلامية ورقيها. سواء أكانت الشيعة أم غيرها.

وفي ختام البحث نقول: هذا ما جادت به اقلامنا فإنْ وفقنا فلله الحمد والشكر كما يحب ويرضى وانْ قصرنا فداب بني آدم التقصير، وما قصدنا غير البحث بحيادية وإضافة ما هو جديدة إلى التراث الإسلامي الاصيل، والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الخلق أجمعين سيدنا الرسول الأمين وعلى آل بيته الطيبين الطاهرين وصحبه المنتجبين.

CONFLICT OF INTERESTS
There are no conflicts of interest

٦.المصادر:

- القرآن الكريم.

١- النوبختي، أبي محمد الحسن بن موسى، (ت:٢٩٨هـ)، فرق الشيعة، مطبعة الدولة، استانبول- ١٩٣١م.

٢- الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم بن احمد، (ت:٥٤٨هـ)، الملل والنحل، اشرف على تعديله وقدم له صدقي جميل العطار، دار الفكر، بيروت-٢٠٠٥م.

٣- البروجردي، على أصغر بن العلامة السيد محمد شفيع الجابلقي البروجردي، طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال، تحقيق السيد مهدى الرجائي، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي العامة، قم المقدسة- ١٩٨٥م.

٤- الاشعري، سعد بن عبد الله بن ابي خلف القمي،(ت:٣٠١هـ)، المقالات والفرق، تحقيق محمد جواد مشكور، دار احياء التراث العربي، بيروت- د.ت.

٥- اللمطي، ابي الحسن محمد بن احمد بن عبد الرحمن الشافعي،(ت:٣٧٧هـ)، التنبيه والرد على اهل الاهواء والبدع، قدم له وعلق عليه محمد زاهد بن الحسن الكوثري، مكتبة المعارف، بيروت- ١٩٦٨.

٦- المفيد، أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي الملقب بالشيخ المفيد، (ت:٤١٣هـ)، اوائل المقالات في المذاهب والمختارات، مطبعة دار المفيد، بيروت-١٩٩٣م.

٧- القمي، علي ابن بابويه(ت:٣٢٩هـ)، فقه الرضا، تحقيق مؤسسة آل البيت (ع) لإحياء التراث، قم- ١٩٨٤.

٨- المسعودي، أبي الحسن علي بن الحسين بن علي، (ت:٣٤٦هـ)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ط٢، دققها ووضعها وضبطها الأستاذ يوسف اسعد داغر، دار الهجرة، قم المقدسة- ١٩٨٤م.

٩- -البغدادي عبد القاهر بن طاهر بن محمد، (ت:٤٢٩ مـ)، الفَرق بين الفِرق، اعتنى بها وعلق عليها إبراهيم رمضان، دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت-١٩٩٤م.

١٠-ابن حزم، أبي محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري (ت:٤٥٦هـ)، الفصل في الملل والاهواء والنحل، المطبعة الادبية، القاهرة- د.ت.

١١-ابن منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الإفريقي المصري، (ت:٧١١هـ)، لسان العرب، نشر أدب الحوزة، قم المقدسة- ١٩٨٤م.

١٢-الاسفراييني، ابي المظفر، (ت: ٤٧١هـ)، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، تحقيق كمال يوسف الحوت، عالم الكتب ،بيروت-١٩٨٣.

١٣-المفيد، أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي الملقب بالشيخ المفيد، (ت:٤١٣هـ)، الفصول المختارة، ط٢، تحقيق السيد علي مير شريفي، دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت- ١٩٩٣م.

١٤-المجلسي، محمد باقر، (ت: ١١١١هـ)، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، ط٣، دار إحياء التراث العربي، بيروت – لبنان-١٩٨٣م.

١٥-الحسني، هاشم معروف، تاريخ الفقه الجعفري، قدم له محمد جواد مغنية، دار النشر للجامعيين، د. مك- د.ت.

١٦-عبد الحميد، صائب، المذاهب والفرق في الإسلام النشأة والمعالم، دار الرسالة، بيروت- د.ت.
١٧-الزبيدي، محب الدين ابي الفيض محمد مرتضى الحسيني، (ت:١٢٠٥هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، مكتبة الحياة، بيروت- د.ت.
١٨-الطوسي، ابو جعفر محمد بن الحسن، (ت:٤٦٠هـ)، العدة في أصول الفقه، تحقيق محمد رضا الأنصاري القمي، ستارة، قم المقدسة- ١٩٩٦م.
١٩-السمعاني، عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي (ت:٤٨٩هـ)، الانساب، تحقيق عبد الله عمر البارودي، دار الجنان، بيروت، ١٩٨٨م.
٢٠-السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر (ت:٩١١هـ)، لب اللباب في تحرير الانساب، دار صادر، بيروت- د.ت.
٢١-مجلة تراثنا نشرة فصلية تصدرها مؤسسة آل البيت(عليهم السلام) لإحياء التراث، العدد الثالث، السنة الثالثة، قم المقدسة- ١٩٧٨م.
٢٢-ابن الجوزي، أبي الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي البغدادي، (ت: ٥٩٧هـ)، تلبيس ابليس، دار ابن خلدون، بيروت- د.ت.
٢٣-البخاري محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغيرة بن الأحنف، (ت:٢٥٦هـ)، التاريخ الكبير، المكتبة الإسلامية، ديار بكر- د.ت.
٢٤-ابن سعد، محمد بن منيع الزهري، (ت: ٢٣٠هـ)، الطبقات الكبرى، مطبعة دار صادر، بيروت- د.ت.
٢٥-البيهقي، علي بن زيد،(ت: ٥٦٥هـ)، السنن الكبرى، تحقيق محمّد تقي دانشپژوه، مطبعة بهمن، قم- ١٩٨٢.
٢٦-الرازي، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين (ت:٦٠٦هـ)، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، د. مط، الرياض-د.ت.
٢٧-الرسعني، عبد الرزاق بن رزق الله بن ابي بكر بن خلف، (ت:٦٦١هـ)، مختصر الفرق بين الفرق، د.مط ، د.مك- د.ت.
٢٨-الخطيب التبريزي، ولي الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله، (ت:٧٤١هـ)، الاكمال في اسماء الرجال، تعليق، أبي أسد الله بن الحافظ محمد عبد الله الأنصاري، مؤسسة أهل البيت (عليهم السلام)، قم المقدسة- د.ت.
٢٩-المفيد، أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي الملقب بالشيخ المفيد، (ت:٤١٣هـ)، الحكايات، ط٢، تحقيق السيد محمد رضا الحسيني الجلالي، دار المفيد، بيروت- ١٩٩٣م.
٣٠-الورداني، صالح، فرق اهل السنة جماعات الماضي وجماعات الحاضر، مطبعة ستارة، قم المقدسة- ٢٠٠٤م.
٣١-محمد الكثيري، السلفية بين السنة والإمامية، الغدير للطابعة والنشر والتوزيع، بيروت- ١٩٩٧م.
٣٢-مجموعة من العلماء، التوفيق الرباني في الرد على ابن تيمية الحراني، د. مط، د.مك-د.ت.
٣٣-ابن طاووس، رضي الدين أبي القاسم علي بن موسى الحلي، (ت:٦٦٤هـ)، الطرائف في معرفة مذاهب الطوائف، مطبعة الخيام، قم-١٣٩٩.
٣٤-المحقق الكركي، علي بن الحسين، (ت:٩٤٠هـ)، جامع المقاصد في شرح القواعد، تحقيق مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث المطبعة المهدية، قم المقدسة- ١٩٨٧م.

٣٥-مقاتل بن عطية، المناظرات بين فقهاء السنة وفقهاء الشيعة، إعداد وتعليق صالح الورداني، الغدير، بيروت- ١٩٩٩م.
٣٦-السكسكي، عباس بن منصور التريني الحنبلي، (ت:٦٨٣هـ)، البرهان في معرفة عقائد اهل الايمان، تحقيق بسام علي سلامة، مكتبة المنار، الزرقاء-د.ت.
٣٧-الهلالي، سليم ابن قيس، (ت:٧٦هـ)، كتاب سليم ابن قيس الهلالي، تحقيق محمد باقر الأنصاري الزنجاني، المطبعة نگارش، قم المقدسة- ٢٠٠١م.
٣٨-مسلم، النيسابوري ابي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري، (ت:٢٦١هـ)، صحيح مسلم، دار الفكر، بيروت- د.ت.
٣٩-البخاري محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغيرة بن الأحنف، (ت:٢٥٦هـ)، صحيح البخاري، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت- ١٩٨١م.
٤٠-الفيومي، محمد ابراهيم،الخوارج والمرجئة، دار الفكر العربي، القاهرة- ٢٠٠٣م.
٤١-الغزالي،(ت: ٥٠٥هـ)، احياء علوم الدين، دار الكتاب العربي، بيروت- د.ت.
٤٢-الرازي، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين (ت:٦٠٦هـ)، تفسير الرازي، ط٣، د. مط، د. مك- د.ت.
٤٣-ابن الجوزي، أبي الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي القرشي البغدادي، (ت: ٥٩٧هـ)، الموضوعات،تحقيق ضبط وتقديم وتحقيق عبد الرحمن محمد عثمان المكتبة السلفية، المدينة المنورة- ١٩٦٦م.
٤٤-السقاف، حسن بن علي، صحيح شرح العقيدة الطحاوية، دار الامام النويبي، عمان- ١٩٩٥م.
٤٥-العجلوني، اسماعيل بن محمد الجراحي، (ت:١١٦٢هـ)، كشف الخفاء ومزيل الالباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس؛ دار الكتب العلمية، بيروت- ١٩٩٨م.
٤٦-الگلپايگاني، لطف الله الصافي، لمحات، قسم الدراسات الإسلامية، قم- د.ت.
٤٧-مغنية، محمد جواد، التفسير الكاشف، ط٢، دار العلم للملايين، بيروت- ١٩٧٨م.